

РАЗВѢДКА НА АВСТРІЙСКИХЪ МАНЕВРАХЪ ВЪ 1913 Г.

Чрезвычайно интересно была организована развѣдка 1-го сентября обѣихъ сторонъ. У синихъ—3-я кавалерійская дивизія находилась впереди фронта арміи, занимая центральное положеніе. У красныхъ обстановка была иная: 9-я кавалерійская дивизія была расположена на правомъ флангѣ VIII корпуса, который, какъ извѣстно, прикрывалъ сосредоточеніе арміи. Разница въ исходныхъ положеніяхъ конницы сказалась и на организациіи развѣдки армейской конницы, а именно (см. схемы №№ 1 и 2):

У синихъ 3-я кавалерійская дивизія была выслана на фронтъ м. Петровицъ-Пацова, т.-е. 54 километра или около 52 верствъ: на этомъ огромномъ фронтѣ было избрано пять направлений.

1) На м. Петровицъ	1 взводъ на 35 верствъ.
2) " " Мюльгаузенъ	$\frac{3}{4}$ эскадр. " 35 "
3) " " Вопоронъ	1 " " 35 "
4) " " Таборъ	1 " " 30 "
5) " " Пацова	1 " " 19 "

Итого 4 эскадрона.

Другими словами, фронтъ развѣдки захватилъ весь районъ расположенія красной арміи, причемъ въ ядрѣ осталось 20 эскадроновъ и конно-артилерійскій дивизионъ.

На главнѣйшихъ направленіяхъ оперировало 3 эскадрона; на правомъ флангѣ, наименѣе важномъ, развѣдывательныя части меньшей силы. Сборные пункты для донесеній были учреждены въ

изошло какъ бы смѣшеніе задачъ развѣдывательной и боевой, причѣмъ общій фронтъ развѣдки армейской конницы достигалъ 20 километровъ или 19 верстъ; въ ядрѣ оставалось 21³/₄ эскадроновъ и конно-артилерійскій дивизионъ.

Очень характерно, что столкновенія конницъ обѣихъ сторонъ не произошло: конныя массы не стремились атаковать другъ друга, съ цѣлью прекратить развѣдку того или другого, въ зависимости отъ исхода кавалерійскаго боя, и, въ то время, какъ 3-я кавалерійская дивизія затѣмъ оперировала на правомъ флангѣ своей арміи, 9-я кавалерійская (красныхъ), наоборотъ, дѣйствовала въ направленіи противоположномъ, т.-е. на своемъ правомъ флангѣ.

Перейдемъ къ организаціи развѣдки дивизионной конницей. На каждую пѣхотную дивизию было придано по два эскадрона кавалеріи. Какъ же была распределѣна эта конница?

1) *У синей стороны.* Начальникъ 29-й пѣхотной дивизіи для ближней развѣдки не выслалъ ни одного развѣзда; такимъ образомъ расходъ дивизионной конницы на развѣдку равнялся нулю и два эскадрона остались цѣликомъ при дивизіи.

Отъ 26-й ландверной дивизіи на развѣдку пошелъ 1 развѣздъ, силою во взводъ въ направленіи на Мильчинъ (15 кил. = 14 вер.), при дивизіи осталось 1³/₄ эскадр.; 10-я дивизія организовала развѣдку 4-мя развѣздами въ направленіи на Юнгъ-Вожиць (15 кил.) израсходовавъ эскадронъ; 13-я пѣх. ландверная дивизія выполнила тотъ же нарядъ, выславъ развѣзды:

- | | | |
|----|-------------------|-------------|
| 1) | Въ направленіи на | Бергштадтъ. |
| 2) | „ | „ Пацова. |
| 3) | „ | „ Хейновъ. |
| 4) | „ | „ Таборъ. |

въ среднемъ каждый развѣздъ на 35—40 кил., т.-е. до 35—38 вер., что, разумѣется, дивизионной конницѣ не подъ силу, да и противорѣчить § 237 австрійскаго устава полевой службы, который говоритъ, что для дальней развѣдки дивизионная конница примѣняется только въ томъ случаѣ, когда не было выслано въ сторону противника крупной развѣдывательной части; мы же видѣли, что какъ разъ это-то и было сдѣлано и на фронтѣ оперировала армейская конница, т.-е. 3-я кавалерійская дивизія.

Такимъ образомъ, въ дѣйствіяхъ дивизионной конницы синей стороны мы видимъ ясно опредѣлившуюся неустойчивость; одна дивизія не высылаетъ ни одного всадника, другая всего

взводъ, третья— на дивизионную конницу возлагаетъ задачи дальней развѣдки.

2) Своеобразно былъ рѣшенъ вопросъ о развѣдкѣ дивизионной конницей и *на красной сторонѣ*. Въ распоряженіи командующаго арміей на фронтѣ находилась для развѣдки 9-я кавалерійская дивизія, дѣйствія которой мы только что видѣли, и 4 эскадрона дивизионной конницы (по 2 на дивизию) VIII корпуса. Все остальное было эшелонировано въ глубину и на значительное разстояніе. При такихъ условіяхъ командиръ корпуса взялъ отъ дивизій VIII корпуса по одному эскадрону и возложилъ на нее развѣдку впереди фронта развѣздами, усиливъ ее взводами пѣхоты; начальникъ 21-й ландверной дивизіи выслалъ развѣзды на Здиславиць—Влазимъ, а 9-я дивизія на Іемништъ.

Войска, эшелонированныя въ глубину, вели развѣдку самостоятельно; 3-я пѣхотная дивизія, развѣздами освѣщая фронтъ Пильграмъ—Каменецъ—Нейгаузъ, а XVI корпусъ, выдвинувъ развѣзды въ направленіи на Бенешау—Іемништъ.

При развѣдкѣ широко были использованы велосипеды, приданные развѣдывательнымъ частямъ, для доставки донесеній.

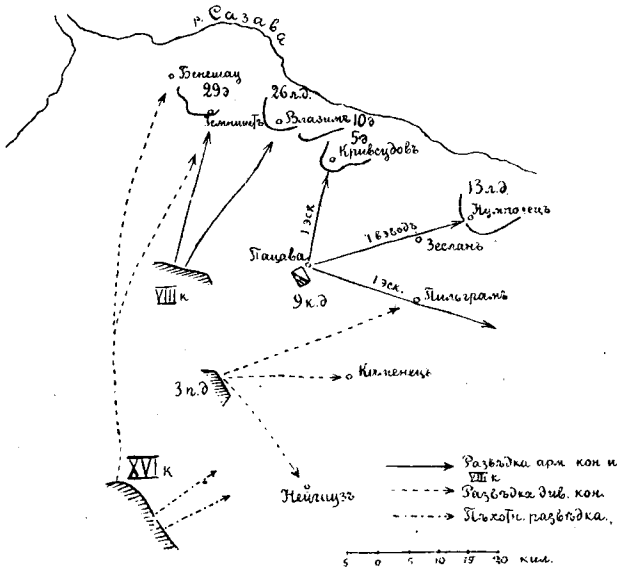
Кромѣ развѣдки, организованной средствами армейской и дивизионной конницы, была использована и развѣдка пѣхотная, а именно, у синихъ: 29-я пѣхотная дивизія выдвинула два развѣдывательныхъ отряда, по полуротѣ каждый, вмѣстѣ съ отдѣленіями велосипедистовъ, на г. Мильчинъ; 26-я дивизія—полуроту туда же; 10-я дивизія—одну роту на Юнгъ-Вожиць; 13-я дивизія—двумя ротами съ пулеметами заняла (впереди фронта расположенія) м.м. Сеношатъ и Зееланъ, наконецъ, 5-я пѣхотная дивизія не выслала на развѣдку ни одного пѣхотинца.

У красныхъ пѣхотная развѣдка отсутствовала: VIII-й корпусъ, прикрывавшій сосредоточеніе, не выслалъ ничего, а изъ войскъ, эшелонированныхъ въ глубину, только XVI-й корпусъ выдвинулъ два пѣхотныхъ патруля.

Такимъ образомъ и здѣсь, какъ и при употребленіи дивизионной конницы, начальники дивизій крайне разнообразно разрѣшили вопросъ о примѣненіи пѣхоты для ближней развѣдки. Необходимо отмѣтить, что австрійскій полевой уставъ въ отдѣлѣ о развѣдкѣ не указываетъ точно нормъ и формъ, какъ это можно встрѣтить у насъ, но, относительно организациі развѣдки пѣхотою, у нихъ есть особая глава «извѣщательные отряды», гдѣ съ достаточною

подробностью регламентированы сила, составъ и образъ дѣйствій пѣхотныхъ развѣдывательныхъ частей; это ясно указываетъ, что австрійцы придаютъ пѣхотной развѣдкѣ большое значеніе. Новый ихъ полевой уставъ дѣйствуетъ всего второй годъ; возможно, что онъ еще не вошелъ въ плоть и кровь каждаго воина, чѣмъ и можно объяснить нѣкоторые недочеты, которые отмѣчены выше.

Схема № 2.



Развѣдка красной стороны 1-го (14-го) сентября 1913 г.

Кромѣ того, изслѣдуя организацію развѣдки всѣхъ видовъ, нельзя не видѣть, что успѣху ея весьма мѣшала незначительный районъ маневра въ глубину: передовыя части другъ отъ друга находились всего въ разстояніи не болѣе перехода. При такихъ условіяхъ дѣйствія развѣдывательныхъ частей всѣхъ категорій неминуемо были стѣснены, въ особенности армейской конницы. При такихъ условіяхъ развѣдка имѣла характеръ маневренный, мирнаго времени, а не боевой; кромѣ того, скоротечность развѣдки становилась неизбежной, а, слѣдовательно, ни конница, ни пѣхота всей ожидаемой пользы дать, конечно, не могли.

На успѣхъ развѣдки не осталось безъ вліянія и составленіе предположенія для обѣихъ сторонъ. Въ смыслѣ данныхъ о противникѣ, они были настолько подробны, что каждый начальникъ былъ отлично освѣдомленъ что и гдѣ противъ него находится. слѣдовательно, развѣдывательнымъ частямъ оставалось лишь провѣрить данныя задания, а не искать противника.

Чтобы окончить вопросъ о развѣдкѣ, скажемъ нѣсколько словъ о воздухоплавательныхъ аппаратахъ, которымъ на минувшихъ маневрахъ австрійское высшее начальство стремилось дать большую практику. Всего участвовало 12 аппаратовъ, которые были распределены слѣдующимъ образомъ.

На синей сторонѣ. а) Воздухоплавательный паркъ арміи—4 аппарата которые были отправлены изъ м. Вlazимъ:

- 1-й на Вотиць-Юнгъ-Вожиць.
- 2-й » Юнгъ-Вожиць.
- 3-й » Цельшанъ-Мюльгаузенъ-Мильчинъ.
- 4-й » Таборъ-Мецимости.

б) Корпусный воздухоплавательный паркъ при штабѣ XVIII-го корпуса—3 аппарата отъ Сутица:

- А Вотиць - Юнгъ - Вожиць - Боротинъ - Таборъ - Пехинъ-Молдатеинъ - Мецимости.
- В Пацава-Собеславъ-Таборъ-Пацова-Юнгъ-Вожиць.
- С Пильграмъ-Нейгаузъ-Мецимости.

На *красной сторонѣ* вблизи м. Таборъ были расположены 5 воздухоплавательныхъ аппаратовъ, раздѣленныхъ также на два парка: армейскій и корпусный. На развѣдку изъ армейскаго были отправлены:

1. Цельшанъ-Вотиць.
2. Ганкау-Бенешау.
3. Вlazимъ и до р. Сазавы, затѣмъ обратно черезъ Здиславиць.
4. Лоновиць-Кривсудовъ-Нумполець-Пацава.
5. Нумполець-Пильграмъ.

Что дала эта развѣдка въ смыслѣ продуктивности, къ сожалѣнію, свѣдѣній пока въ печати не появлялось¹⁾. Австрійскій полевой уставъ въ § 266 говоритъ, что воздухоплавательные аппараты при дальней развѣдкѣ служатъ главнымъ образомъ для опредѣленія мѣстонахожденія массы противника и для развѣдки въ тылу расположенія противника.

При ближней и боевой развѣдкѣ воздухоплавательные аппараты примѣняются главнымъ образомъ по тѣмъ направленіямъ, по которымъ развѣдывательныя войска не могутъ проникнуть.

Нѣтъ сомнѣнія, что, въ силу перечисленныхъ выше маневренныхъ условій, и воздухоплавательная развѣдка была крайне стѣснена.

М. Талкинъ.

¹⁾ Это написано въ сентябрѣ 1913 г.