

КЪ ВОПРОСУ О ГРУЗОВИКАХЪ-ТРАКТОРАХЪ.

Въ январской книжкѣ «Военнаго Сборника» за этотъ годъ напечатано начало статьи П. Секретева, въ которой онъ разбираетъ выпущенный мною печатный трудъ: «Грузовики-тракторы и примѣненіе ихъ въ крѣпостяхъ». Мною издано очень ограниченное число экземпляровъ, поэтому я полагаю, что немногіе изъ прочитавшихъ критику П. Секретева будутъ имѣть въ рукахъ мою работу.

Ознакомившись съ упомянутою статьею, я вынужденъ отмѣтить, что П. Секретевъ допускаетъ во многихъ случаяхъ произвольное толкованіе моихъ мыслей, неточность въ техническомъ отношеніи и неправильность выводовъ.

Чтобы не быть голословнымъ я остановлюсь на первомъ же заключеніи, приведенномъ П. Секретевымъ въ его статьѣ.

Мною принятъ коэффициентъ сцепленія резиновыхъ шинъ — 0,2; П. Секретевъ настаиваетъ на величинѣ этого коэффициента въ 0,3. Онъ пишетъ (стр. 87-я):.... «принятый авторомъ коэффициентъ 0,2 нѣсколько малъ и для *сухою* шоссе, для котораго *только и возможенъ теоретическій расчетъ* ¹⁾, и что его надо принять *не ниже 0,3*».

Въ моей книгѣ на стр. 34-й, тамъ, гдѣ я ввожу въ расчетъ коэффициентъ 0,2, мною приведено поясненіе:

«Это значитъ, что по шоссе при слѣдующихъ условіяхъ (идетъ перечисленіе пунктовъ)... 3) *При среднихъ условіяхъ погоды* и резиновыхъ шинахъ»... Мнѣ не приходится разъяснять разницу въ понятіяхъ: «*сухое* шоссе» и «*шоссе при среднихъ условіяхъ погоды*». Какъ объяснить, почему П. Секретевымъ допущена такая явная неточность?

По существу же, для выясненія величины коэффициента, могу указать П. Секретеву на справочную книжку Hütte, которая пользуется заслуженнымъ довѣріемъ среди техниковъ (Hütte часть II, изданіе 1912 года. XI отдѣлъ, «Автомобили», стр. 1001-я). «Для тяжелыхъ грузовиковъ съ прицепными телѣгами, при перемѣщеніи въ плохую погоду, рекомендуется принимать (коэффициентъ сцепленія) не болѣе 0,15». Соображаясь съ нѣмецкими данными, я повысилъ до 0,2.

По вопросу о коэффициентѣ сцепленія еще надлежало бы сказать очень многое, но мнѣ кажется, что приведенной краткой выдержки вполне достаточно, чтобы имѣть право усумниться въ критику П. Секретева, которую онъ предлагаетъ въ очень авторитетной формѣ.

¹⁾ Курсивъ допущенъ мною для того, чтобы рельефнѣе выдѣлить тѣ слова, которыя имѣютъ въ данномъ случаѣ особенное значеніе.

Не знаю, что заставило П. Секретева печатать свою статью въ «Военномъ Сборникѣ»; у меня же не хватаетъ духу навязывать столь узкій техническій вопросъ нетехническому журналу. Кругъ читателей «Военнаго Сборника» очень обширный, но здѣсь интересуются техникой только въ смыслѣ тѣхъ результатовъ, которые достигнуты въ той или другой области, поскольку эти результаты могутъ имѣть значеніе въ общемъ дѣлѣ обороны государства. Тогда какъ детали конструкціи, которыя могли бы возбудить живѣйшій интересъ техниковъ-спеціалистовъ, представляютъ, какъ мнѣ кажется, тяжелый балластъ для «Военнаго Сборника».

Тѣмъ не менѣ появленіе статьи П. Секретева на страницахъ «Военнаго Сборника» не можетъ пройти безслѣдно. У насъ въ Россіи автомобильное дѣло еще не имѣетъ подъ собою прочнаго фундамента; автомобильная литература на русскомъ языкѣ исчерпывается очень ограниченномъ числомъ книгъ; спеціально же по грузовикамъ нѣтъ ни одного изслѣдованія. Понятно, что каждая попытка дать посильное научное освѣщеніе того или другого вопроса въ этой области заслуживаетъ полнаго вниманія. Только поэтому я считаю своимъ долгомъ сдѣлать подробный разборъ всѣхъ замѣчаній, приведенныхъ П. Секретевымъ, и надѣюсь, что «Инженерный Журналъ» не откажетъ мнѣ помѣстить мои возраженія. Къ тому же можно надѣяться, что въ мартѣ будутъ получены результаты предстоящаго во Франціи конкурса съ грузовиками-тракторами. Конструкція грузовиковъ-тракторовъ быстро совершенствуется: то, что было гадательнымъ въ прошломъ году, можно думать будетъ разрѣшено въ окончательной формѣ на конкурсѣ этого года.

Мнѣ кажется, что, благодаря предстоящему конкурсу, многіе спорные вопросы отпадутъ, кто былъ правъ и кто ошибался—покажетъ опытъ.

Что же касается теоретическихъ изслѣдованій, то они всегда сохраняютъ свой интересъ. Лучшій способъ придти къ опредѣленному соглашенію, это непосредственный обмѣнъ мнѣній въ присутствіи компетентныхъ лицъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ мнѣ предстоитъ защищать высказанныя мною положенія въ стѣнахъ Инженерной академіи; можно надѣяться, что на этомъ диспутѣ выяснятся многіе спорные вопросы. Лицъ же, заинтересовавшихся статьей П. Секретева, но лишенныхъ возможности присутствовать на диспутѣ, я покорнѣйше прошу дать себѣ трудъ познакомиться съ моими возраженіями, которыя расчитываю печатать въ «Инженерномъ Журналѣ».

В. Колонтай.