

О ПРИНЯТЫХЪ ВЪ ЕВРОПѢ

СИСТЕМАХЪ ДОВОЛЬСТВІЯ ВОЙСКЪ ОБМУНДИРОВА- НІЕМЪ И О ПРИМѢНИМОСТИ ИХЪ КЪ РОССІИ.

Авторъ статьи, помѣщенной въ 5 номерѣ «Военнаго Сборника» подѣ заглавіемъ «О способахъ снабженія войскъ обмундированіемъ», рассмотрѣлъ послѣдовательно существующія въ европейскихкихъ государствахъ четыре различныя системы довольствія войскъ обмундированіемъ и снаряженіемъ, а именно:

1) Окладную систему (*Système des masses, Pauschal-System*), принятую въ Сардиніи, Бельгіи, Баваріи и для нѣкоторыхъ войскъ во Франціи.

2) Срочную систему (*Système des catégories*)—въ Россіи.

3) Смѣшанную систему — во Франціи и Пруссіи.

4) Систему натуральныхъ окладовъ (*Natural oder Portions System*), введенную въ Австріи съ 1854 года.

Высказавъ свои убѣжденія въ отношеніи выгодъ и невыгодъ той или другой системы, г. Аничковъ уклонился отъ того, чтобы отдать преимущество какой либо изъ системъ передъ другими, а такъ же и отъ того, какая изъ системъ съ болѣею выгодною можетъ быть примѣнима у насъ въ Россіи. Напротивъ, предложилъ читателямъ «Военнаго Сборника» оцѣнку съ практической точки зрѣнія каждой изъ системъ и примѣнимость ихъ къ Россіи.

Продолжительная служба и участие въ дѣлѣ полковой администраціи достаточно ознакомили меня съ отраслью военного хозяйства, извѣстною подъ именемъ *обмундированія и снаряженія войскъ*. По этому рѣшаюсь высказать свое мнѣніе, въ надеждѣ, что какъ бы недостаточно и односторонне оно ни было, читатели будутъ снисходительны къ труду, предназначенному для пользы общей.

Не приступая къ разбору системъ довольствія, принятыхъ въ Европѣ, брошу взглядъ на сущность каждой системы и на экономическій расчетъ, съ какимъ должна она согласоваться.

Основная идея системы, или способа довольствія, заключается: *въ возможномъ улучшеніи солдатскаго быта, безъ излишняго истощенія денежныхъ средствъ государства*. Въ стремленіи къ этому, экономическій расчетъ, при опредѣленіи размѣра довольствія по какой бы то ни было системѣ, долженъ имѣть цѣлю:

Опредѣлить званіе и количество вещей, потребныхъ солдату. Исчислить такую сумму денегъ, погодный отпускъ которой обеспечивалъ бы содержаніе вещей на дальнѣйшее время. Если бы всѣ вещи должны были перемѣняться каждый годъ, то однажды опредѣленный окладъ могъ бы служить нормою для дальнѣйшаго довольствія; но какъ по относительной прочности и по назначенію своему, однѣ вещи должны перемѣняться ранѣе, а другія позднѣе, то необходимость указываетъ назначить каждому названію «приблизительные сроки» и сообразно имъ рассчитать годовую стоимость каждаго отдѣльно и всѣхъ названій въ сложности.

Такимъ образомъ, стоимость годовыхъ вещей и частей годовыхъ вещей продолжительныхъ сроковъ въ совокупности, дадутъ цыфру той годовой суммы, которая обеспечитъ содержаніе вещей на дальнѣйшее время. Но какъ первоначальное заведеніе вещей потребуетъ суммы большей, нежели годовой окладъ, по той причинѣ, что необходимо заводить въ числѣ вещей такія, которымъ предназначено служить болѣе года, то однажды на всегда, при опредѣленіи размѣра довольствія, надобно затратить сверхъ годовой суммы капиталъ, который назову *основнымъ*.

Для ясности опредѣлю примѣрный размѣръ довольствія обмундированіемъ и снаряженіемъ для одного солдата, предположивъ ему шестилѣтній срокъ службы. Вещи по прослуженіи примѣрныхъ сроковъ дѣлаются собственностью солдата.

| Года. | Примѣрный срокъ, который должны служить вещи. | Названіе вещей, опредѣленныхъ солдату. | Стоимость вещей при первомъ заведеніи. | | Издержки на заведеніе вещей распределяются на счетъ: годовой цѣны вещей. основнаго капитала. | | | |
|---------|---|---|--|------|--|------|------|------|
| | | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| 3 | | 1 киверъ съ помпономъ | 1 | 47 | — | 49 | — | 98 |
| » | | 1 шинель съ клеенчатымъ чакломъ | 3 | 78 | 1 | 26 | 2 | 52 |
| 2 | | 1 полукафтанъ | 2 | 10 | 1 | 5 | 1 | 5 |
| » | | 1 зимнія шаравары . . | 1 | 54 | — | 77 | — | 77 |
| » | | 1 пара длинныхъ сапожныхъ голенищъ . . . | — | 56 | — | 28 | — | 28 |
| 1 | | 2 пары сапожныхъ голъ по 59½ коп. . . | 1 | 19 | 1 | 19 | — | — |
| » | | 1 пара сапогъ бѣлой юфти | 1 | 5 | 1 | 5 | — | — |
| » | | 2 рубахи по 42 коп. . . | — | 84 | — | 84 | — | — |
| » | | 1 подштанникъ | — | 28 | — | 28 | — | — |
| » | | 1 лѣтнія шаравары . . | — | 42 | — | 42 | — | — |
| » | | 1 галстухъ | — | 4½ | — | 4½ | — | — |
| 6 | | 1 патронташъ съ перевязью | 1 | 26 | — | 21 | 1 | 5 |
| » | | 1 ранецъ съ ремнями . | 2 | 52 | — | 42 | 2 | 10 |
| » | | 1 фляга водоносная . . | — | 42 | — | 7 | — | 35 |
| » | | 1 поясной ремень . . . | — | 14 | — | 2½ | — | 11½ |
| Итого . | | | 17 | 61½ | 8 | 40 | 9 | 21½ |

Далѣе разсмотрю, на сколько солдатъ ежегодно по этому разсчету будетъ получать вещей:

С т о и м о с т ь в е щ е й.

| | Въ пер- вый годъ. | Во вто- рой годъ. | Въ тре- тій годъ. | Въ чет- вертый годъ. | Въ пя- тый годъ. | Въ ше- стой годъ. | Итого въ шесть лѣтъ. |
|-----------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|------------------------|-------------------------|----------------------------|
| | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. |
| 6-ти лѣтнихъ вещей . . . | 4 34 | — — | — — | — — | — — | — — | 4 34 |
| 3-хъ лѣтнихъ | 5 25 | — — | — — | 5 25 | — — | — — | 10 50 |
| 2-хъ лѣтнихъ | 4 20 | — — | 4 20 | — — | 4 20 | — — | 12 60 |
| Годовыхъ . . | 3 82 $\frac{1}{2}$ | 3 82 $\frac{1}{2}$ | 3 82 $\frac{1}{2}$ | 3 82 $\frac{1}{2}$ | 3 82 $\frac{1}{2}$ | 3 82 $\frac{1}{2}$ | 22 96 |
| Итого на | 17 61 $\frac{1}{2}$ | 3 82 $\frac{1}{2}$ | 8 2 $\frac{1}{2}$ | 9 7 $\frac{1}{2}$ | 8 2 $\frac{1}{2}$ | 3 82 $\frac{1}{2}$ | 50 40 |

| | | | | | | | |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| На содержаніе вещей полу- чается на сол- дата годового оклада . . . | 8 40 | 8 40 | 8 40 | 8 40 | 8 40 | 8 40 | 50 40 |
| Издержано изъ основнаго ка- питала сверхъ годового окла- да | 9 21 $\frac{1}{2}$ | — — | — — | — 67 $\frac{1}{2}$ | — — | — — | 9 89 $\frac{1}{2}$ |
| На пополненіе основнаго ка- питала посту- пило остат- ковъ отъ го- дового окла- да | — — | 4 57 $\frac{1}{2}$ | — 37 $\frac{1}{2}$ | — — | — 37 $\frac{1}{2}$ | 4 57 $\frac{1}{2}$ | 9 89 $\frac{1}{2}$ |

Оказывается, что въ шесть лѣтъ солдатъ забираетъ вещей по стоимости на 50 руб. 40 коп., что равняется суммѣ годовыхъ окладовъ по 8 руб. 40 коп. въ годъ; слѣдовательно, опредѣленіемъ годовой цѣны вещамъ достигнута цѣль исчисленія такой суммы, которая обезпечитъ ихъ содержаніе на дальнѣйшее время. Основной капиталъ, бывшій въ непрерывномъ обращеніи, ибо на него дѣлались заготовленія для слѣдующихъ годовъ, къ началу седьмага года снова находился на лицо.

На этомъ основаніи, государственное казначейство при изда-
ніи размѣра довольствія отпускаетъ на обмундированіе солдата
коммиссаріату или полку, смотря по тому, на кого возлагается
попеченіе по обмундированію войскъ: одновременно основный
капиталъ и годовую сумму по исчисленію; въ послѣдующіе же

за тѣмъ годы ограничивается однимъ только производствомъ годовой цѣны вещамъ. Здѣсь кстатн замѣтить, что деньги эти должны отпускаться ранѣ наступленія того года, на который предназначаются, для того, чтобы мѣсто, принявшее на себя обмундированіе и снаряженіе нижнихъ чиновъ, могло заранѣе и до наступленія года заготовить необходимые матеріалы и вещи.

Коммиссаріатъ, или полкъ, съ своей стороны, прилагаетъ всѣ старанія къ заготовленію и постройкѣ вещей, которыя и выдаетъ солдату, или въ опредѣленные срокомъ періоды времени, или же по мѣрѣ надобности, но съ условіемъ, чтобы годовое на нихъ требованіе не превышало годоваго, или суммы дневныхъ окладовъ.

Въ первомъ случаѣ, образуемая система принимаетъ названіе срочной, а въ послѣднемъ — окладной. Соединеніе двухъ этихъ системъ въ одномъ государствѣ образуетъ систему смѣшанную.

Итакъ, всякая система довольствія должна стремиться къ тому, чтобы содержаніе вещей солдатскаго обмундированія не выходило изъ границъ, обозначенныхъ при опредѣленіи размѣра довольствія годовою цѣною вещей, умноженною на число лѣтъ служебнаго срока солдата. Если же при окладной денежной системѣ, лично каждому поступающему на службу солдату выдаются деньги на первоначальное обзаведеніе, то въ слѣдствіе экономическаго разсчета, количество этихъ денегъ должно разложить на всѣ года службы солдата и вычитать изъ годовой стоимости вещей; другими словами, слѣдуетъ уменьшить размѣръ дневныхъ, или годовыхъ окладовъ до того, что бы сумма, выдаваемая на первоначальное обзаведеніе, въ сложности съ суммою годовыхъ или дневныхъ окладовъ, равнялась бы суммѣ годовыхъ стоимостей вещей. Такъ, на примѣръ, шестилѣтнее содержаніе солдата опредѣлено въ 50 руб. 40 коп. (по 8 руб. 40 коп. въ годъ); годовой окладъ = $\frac{50 \text{ руб. } 40 \text{ коп.} - 9 \text{ руб. } 21\frac{1}{2} \text{ коп.}}{6} = 6 \text{ руб. } 87\frac{7}{18} \text{ коп.}$

Приступая къ повѣркѣ приѣрами различныхъ системъ довольствія, приглашаю гг. читателей имѣть въ виду, что солдатъ, получая вещи *въ началъ ихъ срока*, другими словами, береть ихъ *въ долгъ*, съ тѣмъ, что, въ послѣдствіи, по мѣрѣ выслуги срока, онѣ сдѣлались бы его собственностію, или же, что солдатъ пріобрѣтаетъ вещи временемъ.

Предположимъ, что въ отдѣльномъ баталіонѣ, расположенномъ въ городѣ К. съ 1852 года, въ видѣ опыта, введены системы довольствія: въ *первой ротѣ* — срочная, на основаніи размѣра, опредѣленнаго приведенною выше таблицею; въ трехъ остальныхъ ротѣхъ введена система окладная, на различныхъ условіяхъ отпуска денегъ отъ казны, а именно: въ *второй ротѣ*: солдатъ въ началѣ службы получаетъ всѣ вещи въ долгъ, который въ теченіе службы уплачиваетъ изъ производящихся ему отъ казны денежныхъ окладовъ по $2\frac{1}{3}$ коп. въ день или по 8 руб. 40 коп. въ годъ, а всего въ 6 лѣтъ—50 руб. 40 коп. Въ *третьей ротѣ*: солдату выдается на первоначальное обзаведеніе 9 руб. $21\frac{2}{3}$ коп., и за тѣмъ за каждый день наличнаго состоянія въ ротѣ по $1\frac{1175}{1296}$ коп. или въ годъ по 6 руб. $86\frac{7}{18}$ коп., а въ 6 лѣтъ 41 руб. $18\frac{1}{3}$ коп.; всего же, со включеніемъ суммы на первоначальное обзаведеніе, солдату опредѣлено 50 руб. 40 коп. Въ *четвертой ротѣ*: солдату на первое обзаведеніе дается только 3 руб. $82\frac{2}{3}$ коп., собственно на заведеніе годовыхъ (мелкихъ) вещей; за тѣмъ производится дневнаго оклада по $2\frac{253}{1620}$ коп., или въ годъ по 7 руб. $76\frac{2}{9}$ коп., а въ 6 лѣтъ 46 руб. $57\frac{1}{3}$ коп., что въ сложности съ суммою 3 руб. $82\frac{2}{3}$ коп. на первоначальное обзаведеніе составитъ 50 руб. 40 коп.

Во всѣхъ ротѣхъ размѣръ довольствія опредѣленъ одинаковою суммою въ 50 руб. 40 коп., отпускъ которыхъ распределенъ на шесть лѣтъ. Служебный терминъ солдата принять въ шесть лѣтъ. Званіе, количество и стоимость опредѣленныхъ по штату вещей одинаковы. Сроки вещамъ опредѣлены только въ первой ротѣ, а въ прочихъ трехъ сроковъ не опредѣлено, а если они и опредѣлены, то приблизительно, ни сколько не обязательные для солдата, такъ, что онъ, во всякое время, можетъ получить необходимую вещь, съ тѣмъ лишь расчетомъ, чтобы общій заборъ предметовъ обмундированія и снаряженія не превышалъ бы суммы годоваго, или дневныхъ денежныхъ окладовъ, опредѣленныхъ солдату на содержаніе вещей. Выбираю изъ каждой роты по одному солдату, которые въ теченіе службы не отличались бережливостью, такъ, что приходилось имъ перемѣнять вещи въ періоды времени, опредѣленные въ первой ротѣ—неперемѣнными, а въ трехъ остальныхъ—приблизительными сроками. Натурально, что къ концу служебнаго срока, т. е. къ 1858 году, ни у одного изъ этихъ нижнихъ чиновъ не могло образоваться экономіи.

ВЪ ПЕРВОЙ РОТЪ.

Солдатъ получилъ вещей :

| | |
|---|---|
| Въ первый годъ на | 17 руб. 61 ² / ₃ коп. |
| — второй годовыхъ вещей. | 3 — 82 ² / ₃ — |
| — третій двухъ и одно-годовыхъ | 8 — 2 ² / ₃ — |
| — четвертый трехъ и одно-годовыхъ | 9 — 7 ² / ₃ — |
| — пятый двухъ и одно-годовыхъ | 8 — 2 ² / ₃ — |
| — шестый годовыхъ на. | 3 — 82 ² / ₃ — |

Итого на 50 руб. 40 коп.

Приходо-расходныя книжечки солдатской мундирной суммы у людей прочихъ трехъ ротъ дали тѣ же результаты:

ВО ВТОРОЙ РОТЪ.

Солдатъ забралъ въ теченіе службы въ долгъ вещей на сумму:

| | Шестилѣтнихъ. | | Трехлѣтнихъ. | | Двухлѣтнихъ. | | Годовыхъ. | | Итого. | | Изъ получ. денежн. окладовъ по 2 ¹ / ₃ к. уплачивъ. | | Къ началу слѣдующаго года имѣлъ догу. | |
|-----------|---------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|-----------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---|-------|---------------------------------------|--------------------------------|
| | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. |
| Въ 1-й г. | 4 | 34 | 5 | 25 | 4 | 20 | 3 | 82 ² / ₃ | 17 | 61 ² / ₃ | 8 | 40 | 9 | 21 ² / ₃ |
| — 2-й — | — | — | — | — | — | — | 3 | 82 ² / ₃ | 3 | 82 ² / ₃ | 8 | 40 | 4 | 64 ¹ / ₃ |
| — 3-й — | — | — | — | — | 4 | 20 | 3 | 82 ² / ₃ | 8 | 2 ² / ₃ | 8 | 40 | 4 | 27 |
| — 4-й — | — | — | 5 | 25 | — | — | 3 | 82 ² / ₃ | 8 | 7 ² / ₃ | 9 | 40 | 4 | 94 ² / ₃ |
| — 5-й — | — | — | — | — | 4 | 20 | 3 | 82 ² / ₃ | 8 | 2 ² / ₃ | 8 | 40 | 4 | 57 ¹ / ₃ |
| — 6-й — | — | — | — | — | — | — | 3 | 82 ² / ₃ | 3 | 82 ² / ₃ | 8 | 40 | — | — |
| Итого на | — | — | — | — | — | — | — | — | 50 | 40 | 50 | 40 | — | — |

Эта система довольствія подобна принятой въ Баваріи, гдѣ собственно солдатъ на первоначальное обзаведеніе не получаетъ ничего; всѣ вещи забираетъ въ долгъ и въ продолженіи службы уплачиваетъ этотъ долгъ получаемыми отъ казны дневными окладами.

ВЪ ТРЕТЬЕЙ РОТѢ.

| Мѣсяцъ и число. 1853 | ПРИХОДЪ. | Сереб. Р. К. |
|----------------------------|---|---|
| январь 1. | На первоначальное об- заведеніе | 9 21 ¹ / ₂ |
| | За 90 дней первой чет- верти года по 1 ¹¹⁷⁵ / ₁₂₀₀ коп. въ день | 1 71 ⁴⁵ / ₇₂ |
| | Итого . | 10 93¹⁰/₇₂ |
| апр. 1. | Къ 1-му апрѣля оста- токъ | 1 29 ⁴⁵ / ₇₂ |
| | За 90 дней второй чет- верти года по 1 ¹¹⁷⁵ / ₁₂₀₀ коп. въ день | |
| | Итого . | 3 1¹⁴/₇₂ |
| іюль 1. | Къ 1-му іюля остатокъ за 90 дней третьей четверти года по 1 ¹¹⁷⁵ / ₁₂₀₀ коп въ день | 1 71 ⁴⁵ / ₇₂ |
| | Итого . | 4 30²⁷/₇₂ |
| окт. 1. | Къ 1-му октября оста- токъ за 90 дней чет- вертаго тремѣсячія по 1 ¹¹⁷⁵ / ₁₂₀₀ коп. въ день | 1 71 ⁴⁵ / ₇₂ |
| | Итого . | 1 96⁶⁴/₇₂ |
| дек. 31. 1853 | | |
| дек. 31. | За 360 дней по 1 ¹¹⁷⁵ / ₁₂₀₀ коп. въ день | 6 86 ⁷ / ₁₈ |
| | Итого . | 6 86⁷/₁₈ |
| 1854 январь 1. | Къ 1-му января остатка | 1 50 ³ / ₁₈ |
| дек. 31. | За 360 дней по 1 ¹¹⁷⁵ / ₁₂₀₀ коп. въ день | 6 86 ⁷ / ₁₈ |
| | Итого . | 8 36¹/₁₈ |

| Мѣсяцъ и число. 1853 | РАСХОДЪ. | Сереб. Р. К. |
|-------------------------------------|--|--|
| январь 1. | Плащъ | 3 78 |
| | Полукафтанъ и зимнія шаравары | 3 64 |
| | 2 рубахи | — 84 |
| | 1 подштанники | — 28 |
| | 1 галстухъ | — 4 ³ / ₂ |
| | 1 пара сапогъ бѣлой кофти | 1 5 |
| | Итого . | 9 63³/₂ |
| апр. 1. мая 1. | Лѣтнія шаравары | — 42 |
| | Итого . | — 42 |
| іюль 1. 2. | Киверъ | 1 47 |
| | Длинные сапожные го- ленища | — 56 |
| | Пара головъ | — 59 ¹ / ₂ |
| | Поясной ремень | — 14 |
| | Патронташъ | 1 26 |
| | Итого . | — — |
| окт. 1. 3. | Пара головокъ | — 59 ¹ / ₂ |
| нояб. 1. | Ранецъ | 2 52 |
| | Фляжа | — 42 |
| | Итого . | — — |
| дек. 31. 1853 | Передержано | 1 53 ¹¹ / ₁₈ |
| дек. 31. | Расхода на годовыя ве- щи | 3 82 ³ / ₂ |
| | Итого . | 5 36¹⁴/₁₈ |
| 1854 январь 1. дек. 31. | Расхода на годовыя ве- щи | 3 82 ³ / ₂ |
| | Мундиръ съ шаравар- рами | 4 20 |
| | Итого . | 8 2³/₂ |

| Мѣсяцъ и число. | ПРИХОДЪ. | Сереб. Р. К. |
|--------------------|--|------------------------------------|
| 1855 янв. 1. | Къ 1-му январю остатка | — 33 ¹⁵ / ₁₆ |
| дек. 31. | За 360 дней по 1 ¹¹⁷⁸ / ₁₂₀₀ коп. въ день | 6 86 ⁷ / ₁₆ |
| | Итого . | 7 20 ⁴ / ₁₆ |

| | | |
|--------------------|--|-----------------------------------|
| 1856 янв. 1. | За 360 дней по 1 ¹¹⁷⁸ / ₁₂₀₀ коп. въ день | 6 86 ⁷ / ₁₆ |
| дек. 31. | | |
| | Итого . | 6 86 ⁷ / ₁₆ |

| | | |
|--------------------|--|-----------------------------------|
| 1857 янв. 1. | За 360 дней по 1 ¹¹⁷⁸ / ₁₂₀₀ коп. въ день | 6 86 ⁷ / ₁₆ |
| дек. 31. | | |
| | Итого . | 6 86 ⁷ / ₁₆ |

| | | |
|--------------------|--------------------|-----|
| 1858 янв. 1. | Остатокъ | — — |
|--------------------|--------------------|-----|

| Мѣсяцъ и число. | РАСХОДЪ. | Сереб. Р. К. |
|--------------------|------------------------|----------------------------------|
| 1855 янв. 1. | Расхода на годовыя ве- | |
| дек. 31. | щи | 3 82 ² / ₅ |
| | Шпатель | 3 78 |
| | Киверъ | 1 47 |
| | Итого . | 9 7 ⁷ / ₅ |

| | | |
|--------------------|------------------------|-----------------------------------|
| 1856 янв. 1. | Передержано | 1 87 ² / ₁₆ |
| дек. 31. | Расхода на годовыя ве- | |
| | щи | 3 82 ² / ₅ |
| | Мундиръ съ шарова- | |
| | рами | 4 20 |
| | Итого . | 9 90 ² / ₁₆ |

| | | |
|--------------------|------------------------|-----------------------------------|
| 1857 янв. 1. | Передержано | 3 3 ¹⁵ / ₁₆ |
| дек. 31. | Расхода на годовыя ве- | |
| | щи | 3 82 ² / ₅ |
| | Итого . | 6 86 ⁷ / ₁₆ |

| | | |
|--------------------|----------------------|-----|
| 1858 янв. 1. | Передержки | — — |
|--------------------|----------------------|-----|

Оказывается, что солдатъ въ началѣ службы забралъ вещей болѣе, нежели на 9 руб. 21²/₅ коп., и только къ концу втораго года вышелъ изъ долга и у него началъ образовываться запасный капиталъ; чрезъ небрежность и неумѣнье сдѣлать экономію, онъ въ началѣ третьяго года снова началъ входить въ долгъ и окончательно изъ него вышелъ въ послѣдній день службы. Но если бы соблюдалъ бережливость, такъ, напримѣръ, сумѣя обойтись въ теченіе шести лѣтъ вмѣсто 12-ти только шестью парами сапожныхъ головокъ и вмѣсто 3-хъ паръ длинныхъ голенищъ, износи только двѣ пары, то солдатъ къ концу службы могъ бы составить экономію въ 4 руб. 43 коп., за обращеніемъ изъ которыхъ 3 руб. 50 коп. въ запасный капиталъ, 93 коп. получилъ бы на руки, какъ вознагражденіе за бережливость.

Эта система уподобляется принятой въ Сардиніи.

ВЪ ЧЕТВЕРТОЙ РОТѢ.

| | Забралъ вещей на сумму первоначальнаго обзаведенія. | | Забралъ вещей въ долгъ. | | Итого забралъ вещей на сумму. | | Уплатилъ долгу изъ полученныхъ отъ казны. | | Къ началу слѣдующ. года имѣлъ долгу. | |
|-----------|---|--------------------------------|-------------------------|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| | Р. К. | К. Р. | Р. К. | К. Р. | Р. К. | К. Р. | Р. К. | К. Р. | Р. К. | К. Р. |
| Въ 1-й г. | 3 | 82 ² / ₃ | 13 | 79 | 17 | 61 ² / ₃ | 11 | 58 ⁸ / ₉ | 6 | 27 ¹ / ₉ |
| — 2-й — | — | — | 3 | 82 ² / ₃ | 3 | 82 ² / ₃ | 7 | 76 ² / ₉ | 2 | 82 |
| — 3-й — | — | — | 8 | 2 ² / ₃ | 8 | 2 ² / ₃ | 7 | 76 ² / ₉ | 2 | 34 ⁶ / ₉ |
| — 4-й — | — | — | 9 | 7 ² / ₃ | 9 | 7 ² / ₃ | 7 | 76 ² / ₉ | 3 | 61 ¹ / ₉ |
| — 5-й — | — | — | 8 | 2 ² / ₃ | 8 | 2 ² / ₃ | 7 | 76 ² / ₉ | 3 | 93 ⁵ / ₉ |
| — 6-й — | — | — | 3 | 82 ² / ₃ | 3 | 82 ² / ₃ | 7 | 76 ² / ₉ | — | — |
| Итого | — | — | — | — | 50 | 40 | 50 | 40 | — | — |

Эта система сходна съ системою Бельгіи, гдѣ отпускаемая на первоначальное обзаведеніе сумма менѣ сардинской, но за то дневный окладъ болѣе; между тѣмъ солдатъ выходить изъ долга только къ концу шестилѣтняго срока службы.

Мнѣ неизвѣстны начала, на которыхъ основано опредѣленіе размѣра довольствія войскъ въ Баваріи, Сардиніи и Бельгіи; но полагаю, что они должны походить на приведенные три примѣра. Нельзя же допустить, чтобы при одинаковыхъ штатѣ и цѣнности вещей (какъ предположено) одно государство расходовало на солдата болѣе, а другое менѣ. Это значило бы нарушать экономическій расчетъ и *истощать безъ надобности финансовыя средства государства.*

Система натуральныхъ окладовъ есть точное примѣненіе окладной денежной системы, приведенной для второй роты, съ тою только разницею, что всѣ вещи и дневные оклады (денежные пай) изображены не въ деньгахъ, а въ натуральныхъ паяхъ (*Portion, solde*), выражающихъ относительную цѣнность вещей. Натуральный и денежный пай—одно и то же: одинъ натуральный пай равенъ $\frac{1}{360}$ годоваго оклада, опредѣленнаго солдату въ паяхъ (по числу дней комиссаріатскаго года); одинъ денежный пай равенъ $\frac{1}{360}$ годоваго оклада опредѣленнаго солдату въ деньгахъ.

Примѣняясь къ примѣрно опредѣленному размѣру довольствія въ деньгахъ, составлю подобную же таблицу, въ которой стоимость вещей и годовая цѣна изобразятся въ паяхъ. $\frac{840}{360} = 2\frac{1}{3}$ т. е. одинъ натуральный пай равенъ $2\frac{1}{3}$ коп.

| Примѣрные сроки въ го- дахъ. | Званіе вещей. | Стоимость вещей въ паяхъ. | Годовая цѣна въ паяхъ. |
|--|-----------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| 3 | 1 киверь съ помпономъ . . . | 63 | 21 |
| » | 1 шинель съ чахлою . . . | 162 | 54 |
| 2 | 1 полукафтанъ | 90 | 45 |
| » | 1 зимнія шаравары | 66 | 33 |
| » | 1 длинныя сапожныя голенища | 24 | 12 |
| 1 | 2 пары сапожныхъ головъ . | 51 | 51 |
| » | 1 пара сапогъ бѣлой юфти . | 45 | 45 |
| » | 2 рубахи по 18 паевъ . . . | 36 | 36 |
| » | 1 подштанники | 12 | 12 |
| » | 1 лѣтнія шаравары | 18 | 18 |
| » | 1 галстухъ | 2 | 2 |
| 6 | 1 патронташъ съ ремнемъ . . | 54 | 9 |
| » | 1 ранецъ съ ремнями | 108 | 18 |
| » | 1 фляга водоносная | 18 | 3 |
| » | 1 поясной ремень | 6 | 1 |
| Итого | | 755 | 360 |
| Въ томъ числѣ заключается го- довая стоимость | | 360 | — |
| Однажды затраченнаго капи- тала на | | 395 | — |

Таблица эта показываетъ ясно, что если при сформированіи части, или въ началѣ приведенія въ дѣйствіе размѣра довольствія, правительство отпускаетъ вещей на 755 паевъ и за тѣмъ по прошествіи года начинаетъ отпускать ежегодно только по 360 паевъ на человѣка, то дѣлаетъ тотъ же расходъ, что и при окладной денежной системѣ, гдѣ отпускаетъ въ первый годъ основной капиталъ и годовую стоимость вещей, а за тѣмъ въ послѣдующіе годы ограничивается отпускомъ годовой стоимости. Надобно замѣтить, что требованіе вещей продолжительныхъ сроковъ, какъ-то: плаща, патронташа и т. п. натурою, на одного человѣка, сопряжено съ нѣкоторымъ неудобствомъ, потому что приходится по расчету на годъ части этихъ вещей; гораздо естественнѣе погодно требовать одну вещь на нѣсколькихъ человѣкъ: киверь—на трехъ, патронташъ—на шесть человѣкъ.

Приведенные мною примѣры показали, что системы довольствія, какъ срочная, такъ денежныхъ или натуральныхъ окладовъ, имѣютъ одно и тоже основаніе съ экономической точки зрѣнія;

разница заключается только въ формѣ, въ какую облечена каждая изъ системъ.

Теперь перехожу къ разсмотрѣнію выгодъ и невыгодъ, какія представляетъ каждая изъ принятыхъ въ Европѣ системъ.

Окладная денежная система, существующая въ Сардиніи, для правительства чрезвычайно выгодна. Устраняя необходимость содержанія комиссаріата, по крайней мѣрѣ на мирное время, система эта слагаетъ съ правительства всѣ заботы по обмундированію и снаряженію войскъ; колебаніе цѣнъ на предметы, для того потребныя, до него не относится—обстоятельство весьма важное, если сообразить, что годъ отъ году цѣны на разные предметы возвышаются, а не понижаются. Контроль весьма простъ: стоитъ повѣрить требовательныя вѣдомости съ рапортами о состояніи полка, повѣрить правильность отпуска денегъ, и контроль конченъ. Дальнѣйшій, внутренній контроль, весьма сложный, принадлежитъ уже войсковому начальству и до правительства не относится.

Словомъ, отпускомъ постоянной суммы денегъ, правительство предоставляетъ полку нести на себѣ нераздѣльно все бремя этой важной статьи военного хозяйства.

Въ небольшомъ государствѣ, какъ Сардинія, при удовлетворительномъ состояніи путей сообщенія, полкъ, хотя и съ трудомъ, однакоже можетъ принять на себя заготовленія по обмундированію. Запѣнная учрежденіе, подобное нашимъ комиссаріатскимъ комиссіямъ, онъ неминуемо долженъ имѣть постоянныя квартиры; въ полковомъ штабѣ устроить магазины и мастерскія; ремонтировать потребныя для этого зданія; содержать на коммерческомъ правѣ своихъ агентовъ для заготовленій въ различныхъ областяхъ необходимыхъ матеріаловъ, вещей и для доставки ихъ въ полковую складъ. Все это, конечно, сопряжено со значительными издержками. Одно отдѣленіе полковой канцеляріи должно походить на заготовительный столъ въ комиссаріатской комиссіи или, пожалуй, на купеческую контору; другое—контрольное, обязано то и дѣло, что вести расчеты по мундирной суммѣ съ каждымъ солдатомъ, повѣрять дѣйствія ротныхъ командировъ, которые въ свою очередь не изъемяются отъ сложной обязанности вести солдатскія приходо-расходныя книжки. Хозяйственное и контрольное отдѣленія канцеляріи не могутъ управляться однимъ лицомъ, необходимъ цѣлый штатъ чиновниковъ. При передвиженіяхъ полка, даже и въ томъ случаѣ, когда бы резерв-

ныя части съ нимъ были слиты и постоянно оставались бы на однихъ мѣстахъ, перевозка вещей къ дѣйствующимъ ротамъ потребуетъ большихъ расходовъ, которые никакъ не могутъ быть отнесены на счетъ мундирной суммы. Военное время, увеличивая неудобства, дѣлаетъ существованіе подобной системы довольствія невозможнымъ.

Солдату же въ Сардиніи предоставляется та выгода, что, не снѣсенный срокомъ, онъ можетъ получить во всякое время нужную вещь и что могущая произойти экономія отъ бережливости въ носкѣ, вознаграждается выдачею премій и составленіемъ запаснаго капитала. Конечно, эта экономія много зависитъ отъ возвышенія и пониженія цѣнъ на предметы обмундированія, но за всѣмъ тѣмъ для него въ сбереженіи вещей заключается *личный интересъ*.

Послѣднее обстоятельство съ экономической точки зрѣнія безспорно хорошо; но въ юридическомъ отношеніи, допущеніе въ солдатѣ мысли видѣть въ сбереженіи вещей сперва личный интересъ, — совмѣстно ли съ требованіями дисциплины и долга? Мнѣ кажется, что получивъ отъ правительства на заведеніе вещей деньги, въ началѣ вступленія въ службу или, другими словами, взявши ихъ въ долгъ, солдатъ на заведенныя на эти деньги вещи, пока онѣ не перемѣнены новыми, долженъ смотрѣть, какъ на собственность государственную. Въ сбереженіи же казенной вещи, будь-то пуговица на мундирѣ, или кладовая въ государственномъ казначействѣ, солдатъ долженъ видѣть сознаніе долга, а помыслы о личной выгодѣ отодвинуть на задній планъ.

Вотъ почему Австрія, принявшая окладную систему, рѣшилась экономію отъ сбереженія мундирныхъ вещей предоставить ротѣ. Тамъ, солдата къ бережливости побуждаютъ другія причины, причины болѣе нравственныя; но за то мысль о личной выгодѣ изгнана окончательно: въ Австріи солдатъ не можетъ продать изношенной рубахи. Интересъ роты сливается съ его собственнымъ, въ хорошемъ состояніи ротной экономіи заключается его гордость: онъ считаетъ себя участникомъ въ примѣрномъ хозяйствѣ своей роты.

Да и бережливость есть вещь условная. Не могутъ же всѣ вещи, заготовленные въ полку, быть одинаковой прочности: одному попадетъ хорошая вещь, которая проносится долго; другому, напротивъ, вещь худшаго достоинства. Бережливый, безъ сомнѣнія, и худшую вещь проносить долѣе; но другой, его това-

рищъ, получивши хорошую вещь, сбережетъ ее еще долѣе, а третій, нерадивый, но съ хорошею вещью не отстанеть отъ перваго. Можно ли судить о бережливости по результатамъ носки этихъ трехъ вещей? Конечно, нѣтъ. Бережливость отличается только ближайшимъ начальникомъ солдата, его ротнымъ командиромъ. Не лучше ли, слѣдуя австрійской методѣ, экономію сдѣлать ротнымъ достояніемъ, но изъ нея, въ концѣ года, часть выдавать въ преміи отличившимся въ теченіе года большою бережливостью, а остальное откладывать въ ротную экономію, съ цѣлью основать запасный капиталъ, изъ котораго условную сумму денегъ выдавать каждому чину при увольненіи въ отставку? Солдатъ и при такомъ порядкѣ будетъ пешичь о сбереженіи вещей.

Какъ бы то ни было, окладная денежная система выгодна для правительства Сардиніи и ея солдатъ; вѣроятно, не тягостна и для ея полковъ. Но примѣнима ли подобная система къ Россіи, рѣшить нетрудно.

Въ томъ видѣ, какъ существуетъ въ Сардиніи, система эта, къ Россіи непримѣнима по весьма простой и ясной причинѣ: стоитъ только взглянуть на карту нашего отечества, чтобы убѣдиться въ томъ, что за исключеніемъ немногихъ полковъ, расположенныхъ въ великорусскихъ губерніяхъ, прочія войска, расквартированны преимущественно вблизи границъ обширнаго государства, рѣшительно лишены возможности принять на себя заготовленія какихъ бы то ни было предметовъ снаряженія и обмундированія, по крайней мѣрѣ по тѣмъ цѣнамъ, по какимъ можетъ заготовить ихъ правительство при болѣе обширныхъ операціяхъ. Къ тому же, размѣръ годовыхъ, или дневныхъ солдатскихъ окладовъ, пришлось бы опредѣлять по губерніямъ и чуть ли не по городамъ, потому что соразмѣрность окладовъ тѣсно связана съ цѣнностью на вещи съ ихъ доставкой. Цѣны же не могутъ быть однѣ и тѣ же для всѣхъ городовъ имперіи: такъ, на пару сапожнаго товара въ Петропавловскомъ портѣ, въ Твери, на персидской границѣ—цѣна не та, что въ Калугѣ или Болховѣ.

Система Бельгій отличается отъ сардинской тѣмъ: а) Что солдату на первоначальное обзаведеніе опредѣлено 36 франковъ и дневнаго оклада по 18 сантимовъ, вмѣсто 80 франковъ вспомогательной суммы и 14 сантимовъ дневнаго оклада, производимыхъ въ Сардиніи. б) Что въ Бельгій, всѣ вещи поставляются въ полки подрядчиками и выдаются солдату въ долгъ. Изъ это-

го можно вывести положительное заключение, что всѣ заготовленія по обмундированію войскъ производятся въ Бельгіи военнымъ министерствомъ (*).

Примѣнимость этой системы уже болѣе свойственна Россіи.

Но рождается вопросъ, почему въ Сардиніи солдаты, за составленіемъ запаснаго капитала отъ экономіи, еще получаютъ на руки избытки мундирной суммы, тогда какъ въ Бельгіи при одинаковыхъ, повидимому, условіяхъ системы, только экономные солдаты едва выходятъ изъ долга къ концу шестилѣтняго срока, другіе же, число которыхъ весьма значительно, не выходятъ изъ долга и по истеченіи служебнаго термина?

Г. Аничковъ, поднявшій этотъ вопросъ, разрѣшаетъ его предположеніемъ, что незначительность суммы на первое обзаведеніе и запаснаго капитала тому причиною. Я думаю противное. Полагаю, что основаніе несостоятельности мундирной суммы должно искать въ болѣе скупомъ опредѣленіи бельгійскаго дневнаго оклада, однажды установленнаго независимо отъ колебанія цѣнъ на предметы довольствія, или же въ продолжительности сроковъ, приблизительно опредѣленныхъ для вещей при введеніи системы. Если цѣнность вещей, основанная на приблизительныхъ срокахъ и на цѣнахъ, существовавшихъ при опредѣленіи размѣра въ тридцатыхъ годахъ, послужила къ изданію непрѣмѣннаго мундирнаго солдатскаго оклада, то натурально, что этотъ денежный окладъ, оставаясь одинъ и тотъ же со времени отдѣленія Бельгіи отъ Голландіи (**), при постоянномъ возвышеніи цѣнъ въ послѣдующіе годы, не могъ быть достаточнымъ для бельгійскаго солдата. Въ Сардиніи, по всей вѣроятности, при назначеніи размѣра довольствія принимались не среднія, а самыя высокія цѣны, въ то время существовавшія на всѣ предметы, и потому то, по возвышеніи цѣнъ, недостатокъ, отъ того происшедшій, не былъ ощутителенъ.

Въ предположеніи этомъ меня болѣе убѣждаетъ то, что сравнительно содержаніе солдата въ Бельгіи болѣе, нежели въ Сардиніи; а именно: въ Сардиніи опредѣлено:

(*) При мѣстныхъ условіяхъ и при удобствѣ путевыхъ сообщеній, Бельгійскіе полки могутъ и сами заготавливать вещи чрезъ поставщиковъ, на что, конечно, должны получить отъ правительства основный капиталъ.

(**) Бельгія отдѣлилась отъ Голландіи въ 1830 году вслѣдствіе революціи 14 (26) августа. 23-го мая (4-го іюня) 1831 года Леопольдъ, принцъ Кобургскій, избранъ королемъ Бельгіи. Окончательное же опредѣленіе границъ Голландіи и Бельгіи послѣдовало 7 (19) апрѣля 1839 года.

| | |
|---|------------------------|
| На первоначальное обзаведеніе солдата | 80 фр. |
| Дневнаго оклада въ 6 лѣтъ, по числу 2,160 дней, по 14 сантимовъ за каждый. | 302 — 40 сан. |
| Итого | 382 фр. 40 сан. |

Въ Бельгіи же:

| | |
|--|------------------------|
| На первое обзаведеніе. | 36 фр. |
| Дневнаго оклада въ 2,160 дней по 18 санти- мовъ въ день | 388 — 80 сан. |
| Итого | 424 фр. 80 сан. |

Не естественнѣе ли послѣ этого допустить, что ограничен-
ный бельгійскій мундирный дневной окладъ заключаетъ въ се-
бѣ источникъ несостоятельности мундирной суммы?

Если дневной окладъ бельгійскаго солдата соразмѣрить съ
современными цѣнами на вещи и отбросить химерное на первое
обзаведеніе денежное пособіе, котораго въ сущности солдатъ ни-
когда не получалъ на руки, а которое поступало въ то мѣсто,
гдѣ дѣлались заготовленія, то система Бельгіи будетъ совершен-
ное подобіе баварской.

Въ Баваріи солдатъ получаетъ всѣ вещи въ долгъ, иначе, бер-
етъ ихъ въ началѣ приблизительныхъ сроковъ. Мундирный
дневной окладъ его *малъ, но за то вѣрно сообразенъ съ цѣнно-
стью на вещи*; а это самое главное достоинство системы. Опре-
дѣленіемъ такого размѣра вполне достигается цѣль *обезпечить
всѣ нужды солдата безъ излишняго истощенія финансовыхъ средствъ
государства*.

Безспорно и то, что при обозначеніи размѣра рассчитывалось
на извѣстную *нѣмецкую аккуратность* баварскаго солдата, но
все же честь точнаго ограниченія размѣра довольствія принадле-
жить правительству Баваріи. Колебаніе цѣнъ не должно отно-
ситься до солдата: ему слѣдуетъ дать необходимое, а если отъ
этого у него образуется экономія вслѣдствіе бережливости, то
пусть она будетъ его собственностью; давать же солдату болѣе,
для того, чтобы онъ легко могъ составить себѣ запасный капи-
талъ, излишне: въ такомъ случаѣ лучше увеличить жалованье.

Въ небольшихъ государствахъ, какъ Бельгія и Баварія, всего
удобнѣе хозяйственному департаменту военнаго министерства,
чрезъ подрядчиковъ, поставлять вещи прямо въ полки по ихъ
требованіямъ, обусловленнымъ свойствомъ окладной системы.

Считая систему Баваріи образцовою въ этомъ родѣ и болѣе примѣнимою у насъ, въ Россіи, нежели системы Бельгіи, а въ особенности Сардиніи, я при всемъ томъ долженъ согласиться съ мнѣніемъ г. Аничкова, что сложность отчетности по учету мундирной суммы каждаго солдата много затемняетъ достоинства этой системы.

По политическому своему положенію, Россія поставлена въ необходимость содержать свои арміи преимущественно въ пограничныхъ губерніяхъ. Въ районѣ расположенія извѣстнаго числа полковъ и командъ находятся комиссаріатскія комиссіи, на обязанности которыхъ лежитъ снабженіе войскъ обмундированіемъ и снаряженіемъ. Всѣ же распоряженія по этому предмету исходятъ изъ высшаго государственнаго учрежденія, комиссаріатскаго департамента военнаго министерства, находящагося въ Петербургѣ.

Размѣры заготовленій обширны и разнородны. Необходимые для этого предметы приобрѣтаются предпочтительно въ нѣкоторыхъ только великороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ сосредоточена наша фабричная и промышленная дѣятельность, и оттуда возвzаются по комиссаріатскимъ комиссіямъ. При плохомъ состояніи дорогъ и вообще всякаго рода путей сообщенія, заготовленіе предметовъ обмундированія и снаряженія для отдаленныхъ пунктовъ расположенія войскъ, вызвало необходимость соображать заранее и не менѣе, какъ за годъ, что именно, къ какому времени и на какой пунктъ должно быть доставлено. Этому требованію не могла удовлетворить окладная система, которая можетъ дѣлать подобныя соображенія за мѣсяць и не далѣе, какъ за два до наступленія года. Вотъ вслѣдствіе этой-то необходимости, Россія вынуждена была ввести у себя срочную систему довольствія, какъ болѣе сообразную съ мѣстными условіями государства и его географическимъ положеніемъ. Съ помощію таблицей, комиссаріатскій департаментъ соображаетъ, что нужно для какихъ войскъ заготовить къ извѣстному времени и на какіе пункты перевезти, заблаговременными распоряженіями онъ приводитъ въ исполненіе свои соображенія. Благодаря этимъ мѣрамъ, наши войска получали и получаютъ вещи въ опредѣленное *указнымъ срокомъ* время и, сколько я знаю, никогда не нуждались въ положенномъ.

Я не поборникъ срочной системы; напротивъ, сознаю, что она имѣетъ два капитальные недостатка: одинъ—это невозможность

опредѣленія положительныхъ сроковъ, какіе могутъ служить вещи при различныхъ условіяхъ солдатскаго быта; другой состоитъ въ томъ, что экономія отъ бережливой носки мундирной одежды и годовыхъ вещей продается солдатомъ на рынкѣ иногда за безцѣнокъ, тогда какъ правительству заготовленіе этихъ вещей стоило и большихъ хлопотъ и большихъ издержекъ. Кому не случалось видѣть на толкучихъ рынкахъ солдатъ, продающихъ вещи, принадлежащія къ обмундированію? Не смотря на запрещенія, продажа эта, однакожъ, производится. Да и трудно запретить солдату сбыть собственныхъ вещей, въ которыхъ онъ не имѣетъ нужды, получивъ на перемѣну ихъ другія, повыя. Излишекъ его обременяетъ, въ особенности при передвиженіяхъ, столь обыкновенныхъ въ нашей арміи. Но и возможность продажи экономическихъ вещей рѣдко достается на долю людей ревностныхъ и постоянно находящихся въ ротѣ; имъ экономическая мундирная одежда нужна для домашнихъ учений, а мелкія вещи, сохранившіяся долѣе срока, они держатъ про запасъ. Обыкновенно же люди, находящіеся долгое время въ швальняхъ, мастерскихъ, при артельныхъ лошадяхъ, фурштаты, хлѣбопеки, кашевары, а всего болѣе лѣнтяи, извѣстные частымъ нахожденіемъ въ госпиталяхъ и лазаретахъ, всегда въ состояніи сдѣлать экономію въ мундирныхъ и мелкихъ вещахъ и заниматься непозволительнымъ торгомъ. Что подобныя лѣнтяи существуютъ, то это, къ сожалѣнію, я ни сколько не преувеличиваю. Нерадивый солдатъ сказывается большимъ и ротный командиръ, боясь ответственности за задержаніе при своей ротѣ больного, отправляетъ его въ лазаретъ. Эти люди притворяются такъ искусно и придумываютъ такія внутреннія болѣзни, что медикъ, по долгу своему, принужденъ повѣрить сказкѣ мнимобольнаго и принять его на пользованіе. Полковые лекаря, впрочемъ, хорошо знаютъ частыхъ посѣтителей лазарета, долго ихъ не держатъ на койкѣ, а при переводѣ сверхштатныхъ больныхъ изъ лазарета въ госпиталь, всегда противятся отправленію туда лѣнтяевъ (*). За всѣмъ тѣмъ, хотя не на долго, но нѣсколько

(*) Наши медики поставлены въ необходимость иногда принимать въ лазареты и не совсѣмъ больныхъ. Еслибы они ограничились приемомъ только серьезно больныхъ, то смертность превышала бы тотъ процентъ, какой опредѣляется положеніемъ и медики подвергали бы себя замѣчаніямъ и оштрафованіямъ по службѣ.

разъ въ году, уклоняющемуся отъ службы солдату удается по-лежать въ лазаретѣ, а при случаѣ и ускользнуть въ госпиталь: тогда не ждите скорой его выписки. Lentяй выходить изъ госпиталя ко времени получения жалованья, или аммуничныхъ денегъ; за тѣмъ, пробывъ въ ротѣ съ недѣлю, снова нарываетъ забраться на *зеленую травку*, какъ выражаются солдаты о зеленой мебели госпиталей и лазаретовъ.

Сардинское положеніе устраняетъ это зло: тамъ солдатъ получаетъ по 14 сантимовъ только за каждый день нахождения при полку *на лицо*, что весьма справедливо, ибо находящійся въ госпиталь, или лазаретѣ, носить больничное казенное одѣяніе. Постановленія Австріи, даже Пруссіи, противятся также этой незаконной экономіи солдата (*).

Я не могу согласиться съ двумя заключеніями г. Аничкова въ отношеніи срочной системы: первымъ, что система эта сложилась подъ влияніемъ экономическихъ расчетовъ, *отъ желанія удержать въ казну тѣ остатки мундирнаго оклада, какіе выдавались бы на руки солдату при окладной системѣ*, и вторымъ, что экономія отъ солдатской бережливости обращается въ карманъ командира.

У насъ казна отпускаетъ всегда вещи на перемѣну прослужившихъ срокъ, а въ случаѣ неотпуска по желанію войскъ, даетъ переносочныя деньги. Гдѣ же здѣсь намѣреніе удержать остатки, о которыхъ упоминаетъ г. Аничковъ, и когда казна ими воспользовалась? Если аммуничныя вещи опредѣлено перемѣнять по прослуженіи сроковъ не иначе, какъ по удостовѣреніи дивизионными начальниками въ негодности ихъ къ дальнѣйшему употребленію, то экономія отъ сбереженія ихъ такъ незначительна (потому что вещи эти продолжительныхъ сроковъ), что не стоитъ сравненія съ тѣми издержками, какія несетъ правительство при срочной системѣ. По этому, я остаюсь при убѣжденіи, что срочная система сложилась въ Россіи въ слѣдствіе одной *крайней необходимости*.

Дѣйствительно, въ полкахъ перемѣненные за выслугою сроковъ аммуничныя вещи служатъ еще нѣкоторое время; но за то онѣ сберегаютъ новыя, или, лучше сказать, смотровыя вещи и со-

(*) По нашимъ законамъ, съ находящихся въ госпиталяхъ и лазаретахъ удерживается половинное жалованье. По незначительности жалованнаго оклада, гѣнтля и не заботятся объ удержаніи.

ставляютъ второй комплектъ ихъ—мѣра, которая допускается въ Австріи. Подобное сбереженіе вещей есть достояніе полка, по всей вѣроятности, ни одинъ командиръ не извлекаетъ изъ этого своей пользы; да и кто купить суму, патронташъ, киверъ,—вещи не пригодныя внѣ солдатскаго быта?—Что же отъ солдатской бережливости идетъ въ карманъ командира? Мундирныя и годовыя вещи? Нисколько. Онѣ всегда въ срокъ выдаются нижнимъ чинамъ, какъ жалованье, какъ аммуничныя и всякія деньги. Солдатъ очень хорошо знаетъ, что ему слѣдуетъ и въ какой срокъ должно переменить мундирную одежду; въ случаѣ неполученія чего либо объявляетъ на инспекторскихъ смотрѣхъ претензію, которая не остается безъ удовлетворенія. Правда, что въ полкахъ, отъ прикроа, остаются въ экономіи сукно, холстъ, но и они по закону составляютъ полковую экономію и отъ продажи вырученныя деньги обращаются на другія статьи полковаго хозяйства по усмотрѣнію командира.

Нѣтъ такъ же надобности *поддерживать въ солдатъ бережливость страхомъ наказанія*; солдатъ знаетъ, что ранѣ срока вещи ему не переменить и по этому бережливъ по неволѣ; но если въ нерадивомъ солдатѣ поддерживаютъ бережливость и страхомъ наказанія, то это мнѣ кажется весьма естественнымъ и быть не можетъ иначе.

Что касается нашей письменной отчетности, то она дѣйствительно сложна и упрощена быть не можетъ. Вся сложность заключается въ прибыли и убыли вещей съ людьми. Контролю необходимо слѣдить: записаны ли на приходъ и показаны ли казни къ зачету вещи, поступившія въ полкъ изъ другой команды; сличить по табелямъ вѣрность показанія убыли одного полка съ прибылью другаго. При нынѣшнемъ веденіи табели, прибыль, убыль и наличное состояніе до того показываются обстоятельно и требованія приведены къ такой простотѣ, что повѣрка тѣхъ и другихъ не дастъ много труда контролю. Что иногда табельные сроки расходятся съ дѣйствительными—это совершенная правда; но какъ назначеніе табелей состоитъ въ опредѣленіи времени, въ какое слѣдуетъ переменить отъ казны вещи, а поспеченіе объ исправномъ обмундированіи и снаряженіи лежитъ на войскахъ, то несходство табелей съ дѣйствительностію не составляетъ предмета особой важности.

Смѣшеніе натуральной срочной и денежной окладной системъ во Франціи и Пруссіи, есть уже усовершенствованіе, вызванное,

впрочемъ, мѣстными средствами этихъ государствъ. Но какъ заведенія мелкихъ вещей наши полки не могутъ принять на свое попеченіе по причинамъ, о которыхъ упомянуто выше, то смѣшанная система довольствія не можетъ имѣть мѣста въ Россіи.

Теперь перейду къ обзору натуральной окладной системы, существующей въ Австріи. Эта система имѣетъ на сторонѣ своей столько преимуществъ, болѣе всего примѣнимыхъ къ Россіи, что объ ней я намѣренъ поговорить подробнѣе.

Условія австрійской системы заключаются въ слѣдующемъ: при первоначальномъ сформированіи части, на все штатное число чиновъ ея отпускается все полное снаряженіе въ натурѣ.

Дальнѣйшее довольствіе производится также натурою, на штатное число чиновъ роты, независимо отъ списочнаго и наличнаго ихъ состоянія.

Вещамъ не положено никакихъ сроковъ; для опредѣленія же довольствія, каждая мундирная и аммуничная вещь, бѣлье, обувь, равно составныя части вещей, какъ-то пуговицы, галунъ, воротникъ, клапаны и прочіе, оцѣнены, но не въ деньгахъ, а извѣстнымъ числомъ паевъ, выражающихъ относительную стоимость вещей.

Для содержанія въ постоянной исправности полного снаряженія на каждого штатнаго чина, опредѣлено отпускать вещей не болѣе, какъ на 360 паевъ въ годъ (по числу дней).

Требованіе составляется на всѣхъ штатныхъ чиновъ роты.

Всѣ вещи и экономія отъ нихъ составляютъ собственность роты, а не отдѣльнаго солдата.

Въ вознагражденіе за уносимыя отставными и отпускными чинами вещи, присчитывается къ ротной экономіи въ годъ по 188 добавочныхъ паевъ, на каждый десятокъ нижнихъ чиновъ штатнаго состава.

Въ военное время размѣръ довольствія увеличивается на 15%.

Всѣ вообще вещи, по общему правилу, положено отпускать натурою и по возможности въ готовомъ къ употребленію видѣ, за исключеніемъ суконныхъ, которыя для лучшей пригонки дозволено ротамъ требовать не шитыми, но во всякомъ случаѣ скроенными.

При сличеніи двухъ предложенныхъ мною таблицъ: довольствія окладнаго денежнаго и окладнаго натурального, я уже доказывалъ тождественность двухъ этихъ системъ; разница заключается въ способѣ оцѣнки вещей: въ одной она оцѣнена въ день-

гахъ, а въ другой въ натуральныхъ паяхъ. Болѣе: австрійская система, есть совершенное подобіе баварской, если включить въ условіе, что вещи и экономія отъ нихъ должны принадлежать солдату, а не ротѣ.

Что отпускъ вещей въ Австріи производится не на одного человѣка, а на роту, то эта выгода разрѣшается самимъ размѣромъ довольствія: «отпускаются вещи на штатное число чиновъ, независимо отъ наличнаго и списочнаго ихъ состоянія».

Тоже самое положеніе, въ отношеніи аммуничныхъ вещей, существуетъ и въ Россіи при срочной системѣ довольствія; мундирныя и годовыя вещи до 1853 года требовались тоже на штатное число, съ условіемъ, чтобы небывшія въ употребленіи отъ некомплекта людей, въ предшествовавшемъ году, показывались бы казнѣ къ зачету; съ 1853 же года, на основаніи Положенія, Высочайше утвержденного въ 30 день апрѣля 1852 года, постановлено: вещи эти требовать по наличному числу людей въ первый день комиссаріатскаго года (1-го іюля). Усовершенствованное веденіе полковыхъ табелей, въ которыхъ прибыль, убыль вещей въ теченіе минувшаго и наличное состояніе ихъ къ первому дню наступающаго комиссаріатскаго года показываются отчетливо, привело требовательныя вѣдомости къ весьма простому виду:

По наличному числу 2,667 строевыхъ:

| | По сроку N года слѣдуетъ. | Зачитаются не прослужившія срока и не быв- шіе въ употреб- леніи. | За тѣмъ тре- буется. |
|-------------------------|------------------------------|---|-------------------------|
| Полукафтановъ | 2,667 | 1,332 | 1,335 |
| Плащей | 2,667 | 1,836 | 831 |
| Рубахъ | 5,334 | — | 5,334 |
| Патронташей. | 2,667 | 650 | 2,117 |

Дѣло состоитъ въ томъ, что требованіе вещей согласуется съ условіями каждой системы довольствія. Если отбросить показаніе къ зачету вещей, по некомплекту небывшихъ въ употребленіи, и принять за правило: при переводахъ людей въ другіе полки не давать имъ мундирной одежды, не прослужившей срока, то и при срочной системѣ не будетъ надобности иначе требовать вещей, какъ только на штатное число; тогда отчетность сократится и можетъ быть подобна австрійской.

Если учесть, ведущійся въ Австріи съ ротою, во сто разъ сокращаетъ отчетность, какая ведется при денежной окладной системѣ, то это тоже особенность системы, при которой вещи и экономія въ нихъ есть достояніе роты, а не отдѣльнаго солдата. По моему мнѣнію, правительству Австріи всего удобнѣе было бы вѣсти расчеты по требованію вещей съ полками: этимъ отчетность сократилась бы еще въ нѣсколько разъ (по числу ротъ). Расчетъ между ротами и полкомъ можно предоставить контролю самихъ войскъ. Полкъ, на основаніи ротныхъ требованій, легко могъ бы требовать вещи на свое штатное число чиновъ и на тѣхъ же условіяхъ, что и рота.

Въ отпускѣ мундирныхъ и мелкихъ вещей натурою, въ готовомъ видѣ, заключаются также неудобства: шитыя вещи, въ особенности сапоги, скрываютъ недостатки шитья и самаго матеріала. По опыту по крайней мѣрѣ извѣстно, что шитье рубахъ и сапогъ не затрудняетъ солдата и для этого не собираются мастеровые при полковыхъ штабахъ. Отпускъ мундирныхъ вещей въ готовомъ, или раскроенномъ видѣ ведетъ за собою неизбежную передѣлку готовыхъ и перекройку скроенныхъ вещей. Тѣ аршины суконъ и холста, которые могли бы поступить въ ротную экономію и послужить для починокъ и исправленія вещей, выражаются здѣсь въ обрѣзкахъ, непригодныхъ ни на какое употребленіе.

Какая же изъ этого выгода правительству, если принять при томъ въ расчетъ содержаніе мастерскихъ при комиссаріатскихъ комиссіяхъ, съ дорогою стоющею администраціей? Для чего это? Для того, чтобы занимать напрасною кройкою мастеровыхъ, ибо и въ Австріи мундирныя вещи отпускаются почти всегда въ раскроенномъ видѣ? Въ полкахъ же, все-таки придется собирать портныхъ, которые, *сидя въ согбенномъ положеніи, будутъ отставать отъ фронта и, приучаясь къ сидячей жизни, становятся неспособными къ гимнастическому шагу и вѣрной стрѣльбѣ*. Этою мѣрою не достигнется цѣль уменьшенія мастеровыхъ при полкахъ: портные, хотя временно, все же будутъ собираться, а прочіе мастеровые, какъ-то кузнецы, оружейники, плотники, принадлежа къ разряду нестроевыхъ, должны всегда находиться въ мастерскихъ для починокъ оружія, обоза и другихъ надобностей (*).

(*) Въ Россіи, при полкахъ собираются одни портные и то временно, по

Но натуральная австрійская система имѣетъ ту огромную выгоду, что представляетъ возможность солдату перемѣнять вещи по мѣрѣ надобности, нестѣсненной срокомъ, и что колебаніе цѣнъ на предметы обмундированія не падаетъ на солдата, какъ при окладной денежной системѣ; стоимость вещей однажды на всегда выражена условнымъ числомъ паевъ и какъ бы не возвышались цѣны на матеріалы, потребные для обмундированія, и какъ бы дорого не обходилась ихъ перевозка и доставка, солдатъ не обязанъ, въ слѣдствіе этого, носить вещей долѣе, чѣмъ обыкновенно (*). Для этой неоцѣненной выгоды, легко примѣнимой и къ Россіи, можно пожертвовать *личнымъ интересомъ* солдата и избавить ближайшее и дальнѣйшее его начальство отъ веденія и повѣрки приходо-расходныхъ книжекъ, тѣмъ болѣе, что бережливость можно вознаграждать и не по результатамъ этихъ книжекъ.

Къ первостепеннымъ выгодамъ австрійской системы принадлежатъ также:

1) То, что недотребованіе вещей, выраженное въ паяхъ, приписывается къ ротной экономіи и по мѣрѣ надобности требуется независимо годового требованія на штатное число чиновъ. Этимъ устраняется необходимость въ содержаніи обширныхъ цейхгаузовъ гдѣ бы хранились новыя вещи, заготовленные для будущихъ годовъ.

2) Отпускъ добавочныхъ паевъ въ вознагражденіе за уносимыя отставными и отпускными чинами вещи. Это обстоятельство, въ связи съ условіемъ, что вещи принадлежатъ ротѣ, а не лицу, устранили бы невыгоду, весьма ощутительную у насъ въ Россіи—это снимать съ остающагося въ полку солдата вещь, прослужившую или дослуживающую срокъ, для выдачи увольняемому, у котораго до того состояла новая мундирная одежда (**).

большей части съ ноября по апрѣль. Прочіе мастеровые содержатся по штату въ нестроевой ротѣ и число ихъ весьма ограничено.

(*) Замѣчено, что годъ отъ году цѣны на всѣ предметы не понижаются, а повышаются; несправедливо же было бы относить колебаніе цѣнъ на счетъ солдата.

(**) Въ Россіи, въ отношеніи выдачи вещей увольняемымъ въ отпуска нижнимъ чинамъ, существуетъ слѣдующее положеніе: по *мундирнымъ вещамъ*, выдается мундирная одежда, прослужившая срокъ. Если солдатъ увольняется въ первой половинѣ года, то прослужившая срокъ по 1 января того года; если же во второй половинѣ года, то оканчивающая срокъ по 1-е января слѣдующаго года. Съ солдата, подлежащаго увольненію, снимаютъ мундир-

3) То, что размѣръ довольствія на всѣ вещи увеличивается на 15% въ военное время; это также весьма справедливо, потому что въ военное время всѣ вещи скорѣе носятя и подвержены разнымъ случайностямъ.

4) Что вещи втораго и третьяго комплектовъ сдаются въ комисаріатъ предъ наступленіемъ военнаго похода, а стоимость ихъ, по оцѣнкѣ выраженная такъ же въ паяхъ, приписывается къ ротной экономіи. У насъ солдатъ предъ выступленіемъ въ походъ, оставляетъ въ полковомъ складѣ лишнія свои вещи и по возвращеніи изъ похода, чрезъ годъ или два, находятъ ихъ полу или совершенно сгнившими. Между тѣмъ, эти вещи съ пользою могли быть употреблены на обмундированіе рекрутъ, въ составѣ маршевыхъ частей, отправляемыхъ къ арміи, и избавили бы правительство отъ хлопотъ заготовленія ихъ, что въ особенности трудно во время войны.

Отдавая полное предпочтеніе австрійской натуральной окладной системѣ предъ прочими системами, существующими въ Европѣ, въ особенности потому еще, что система натуральныхъ окладовъ болѣе всего примѣнима въ Россіи, я долженъ, однако же, замѣтить, что система эта въ Австріи примѣнена съ крайне экономическимъ расчетомъ. Мой знакомый, служившій въ австрійскихъ войскахъ, рассказывалъ, что въ началѣ введенія системы ротные командиры не знали, что дѣлать по случаю *непомѣрно высокой оцѣнки вещей въ паяхъ*; потомъ при *нѣмецкой аккуратности*, достигли наконецъ до того, что система пошла въ ходъ и идетъ удовлетворительно.

ную одежду, не прослужившую срока, и взаменъ того даютъ прослужившую, или прослуживающую, снятую съ его товарища, остающагося въ полку; послѣдній, сберегавшій въ теченіе почти двухъ лѣтъ мундирную пару, съ цѣлью потомъ употребить ее для домашнихъ учений, долженъ разстаться съ вещью, которая чрезъ нѣкоторое время сдѣлалась бы его собственностію, и взаменъ того получаетъ вещь, которую долженъ сберегать еще въ теченіе цѣлаго года, да хорошо еще, если въ слѣдующій годъ неотдастъ другому увольняемому въ отпускъ, — вѣдь и это можетъ случиться. *Въ отношеніи годовыхъ вещей и аммуничныхъ денегъ*, положеніе еще тяжелѣе. Всѣмъ извѣстно, что эти деньги и вещи даются солдату въ началѣ года. Но если солдатъ увольняется въ первой половинѣ года, хотя бы 30 іюня, то отъ него отбирается *для зачета казнь въ потребность будущаго года*: галстухъ, рубаха, холщевыя и лѣтнія брюки, сапогъ одна пара и всѣ аммуничныя деньги, за исключеніемъ 15 коп. Между тѣмъ солдатъ порядочно всѣ эти вещи поносилъ, а аммуничныя деньги издержалъ давно по случаю бывшихъ инспекторскихъ смотровъ.

Для того, чтобы показать скупость австрийскаго размѣра довольствія, приведу приблизительное исчисленіе, при чемъ предложу самое необходимое количество вещей, которое по опыту необходимо производить солдату въ годъ:

| | Число паевъ. | |
|----------------------------|--------------|--------|
| 3 рубахи по | 20 | 60 |
| 3 подштаниковъ | 14 | 42 (*) |
| 2 пары башмаковъ | 56 | 112 |
| | | |
| Итого | | 214 |

Остается 146 паевъ.

Какъ распредѣлить ихъ погодно? Если предположить приблизительные сроки не естественныхъ размѣровъ, а именно киверу 6 лѣтъ, шинели 4 года, полукафтаны и зимнимъ шараварамъ 3 года, куртки (*Kittel*) 2 года, то годовая потребность выразится:

| | Число паевъ. | |
|------------------------------|-----------------|--------------------|
| На шинель | $\frac{200}{4}$ | = 50 |
| На полукафтаны | $\frac{120}{3}$ | = 40 |
| На зимніе шаровары | $\frac{88}{3}$ | = 29 |
| На куртку | $\frac{32}{2}$ | = 16 |
| На киверь | $\frac{68}{6}$ | = 11 $\frac{1}{3}$ |
| | | |
| Итого | | 146 $\frac{2}{3}$ |
| А всего | | 360 $\frac{2}{3}$ |

Слѣдовательно, $\frac{2}{3}$ пая еще недостаетъ. На какой же счетъ отвести содержаніе мелкихъ частей обмундированія, какъ то пуговицъ, крючковъ, гербовъ, равно и всѣхъ предметовъ снаряженія: сумы, ранца, фляжи, и тому подобнаго? Не ужели для этого надобно уменьшить число бѣлья, или же продолжать носку мундирныхъ вещей еще на годъ?

(*) 3 пары бѣлья опредѣляются солдату въ Австріи. Статья г. Анчикова, стр. 24 въ 5 № «Воен. Сбор.» 1838 года.

Ясно видна скупость австрійскаго размѣра въ сравненіи съ нашимъ русскимъ (*).

Если и добавочные пай по 188 на десятокъ нижнихъ чиновъ или на одного по 18, 8 употребить на ремонтъ предметовъ снаряженія, то и тогда ихъ не будетъ достаточно.

Отъ некомплекта людей, число паевъ поступаетъ въ ротную экономію и до солдата не относятся. Откуда же могъ составиться этотъ двойной и тройной комплекты вещей, о которыхъ говорить г. Аничковъ? Цифры что-то говорятъ противное!

Конечно, неудобство, основанное на слишкомъ экономномъ размѣрѣ довольствія, можно устранить оцѣнкою вещей меньшимъ числомъ паевъ (примѣняясь къ приведенной мною таблицѣ) и тогда система натуральныхъ окладовъ предпочтительно примѣнима у насъ въ Россіи, съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями, въ отношеніи которыхъ я рѣшаюсь высказать мое мнѣніе.

Эти измѣненія заключаются въ слѣдующемъ:

1) За единицу довольствія принять роту, а полкъ, на тѣхъ же условіяхъ требованія отъ комиссаріата вещей, какъ это принято въ Австріи для роты.

2) Готовыя аммуничныя вещи (предметы снаряженія) отнести не къ ротной, а къ полковой экономіи, съ тѣмъ, чтобы недотребованные пай, полученные въ деньгахъ, служили бы средствомъ къ составленію экономическаго капитала на обезпеченіе сдачи полка.

3) На всѣ безсрочныя вещи, какъ то пуговицы, гербы, пряжки, а равно на всѣ инструменты, обозъ, лошадей и прочее отпускать полку ремонтныя деньги на тотъ конецъ, что содержа мастерскія, полкъ можетъ легко заготовлять нѣкоторыя изъ этихъ вещей, не затрудняя правительства требованіемъ ихъ въ натурѣ.

4) Мундирныя и мелкія вещи въ матеріалахъ, сходно ротныхъ требованій, получать отъ комиссаріата по общему полковому требованію, съ тѣмъ, чтобы не большую часть экономіи,

(*) У насъ въ армейской пѣхотѣ опредѣлено служить: киверу 4 года, шинели 3 года, полукафтаны и зимнимъ шараварамъ 2 года; куртки хотя не положено, но за то опредѣлены лѣтнія шаравары на 1 годъ.

вытребованной въ деньгахъ, выдавать въ роты на починку мундирной одежды, на перемѣну кантовъ, клапановъ, воротниковъ и тому подобное; остальную часть недотребованныхъ паевъ при- считывать къ ротной экономіи на случай экстренныхъ расходовъ и на удовлетвореніе при отставкѣ нижнихъ чиновъ условнымъ чи- сломъ паевъ, превращенныхъ въ деньги; можно также часть эконо- мии, вытребованной въ деньгахъ, выдавать ежегодно въ преміи болѣе отличавшимся бережливостью солдатамъ, по усмотрѣнію ротныхъ командировъ.

5) Аммуниціи деньги отпускать въ томъ размѣрѣ, какъ про- изводились доселѣ въ Россіи (*).

6) Словомъ, предоставить полку для сокращенія отчетности требовать всѣ вещи по штатному числу его чиновъ, равно доба- вочные и процентные пай, съ тѣмъ, чтобы онъ велъ расчеты съ ротами и для гласности объявлялъ бы о томъ съ подробностію въ своихъ приказахъ.

7) Контроль предоставить полковому комитету подъ надзо- ромъ дивизионныхъ и корпусныхъ командировъ.

Въ заключеніе остается сказать объ устраненіи тѣхъ затруд- нений, какія встрѣчаетъ наше военное министерство по заготов- леніямъ и доставкѣ вещей на срокъ по требованіямъ войскъ.

При обзорѣ срочной системы, я упомянулъ, какимъ обра- зомъ комиссаріатскій департаментъ соображаетъ заблаговре- менно о томъ, что нужно, къ какому времени и на какіе пункты заготовить и доставить. Эти соображенія облегчались бы табель- ными сроками. Но со введеніемъ натуральной окладной системы, сроковъ этихъ табелей не будетъ, требованія отъ войскъ неми- нуемо будутъ поступать позднѣе по свойству самой системы, при которой только въ концѣ года можно судить съ достовѣрностію о томъ, что нужнозаготовить для слѣдующаго. Словомъ комис- саріатскому департаменту заранѣе трудно будетъ сообразить, хотя приблизительно, о томъ, какія должно сдѣлать заготовленія для наступающаго года, тѣмъ болѣе, что войска будутъ требо- вать вещи, не стѣсняясь ихъ названіемъ.

(*) На основаніи приказа по военному вѣдомству 17 августа 1857 года, за № 113.

Какимъ же способомъ устранить эти столь важныя неудобства.

Я думаю, что вопросъ этотъ можно разрѣшить слѣдующимъ образомъ: у насъ, при комиссаріатскихъ комиссіяхъ, во всякое время имѣются неприкосновенные запасы вещей на случай войны. Запасы эти столь значительны (*), что могутъ удовлетворить годовому требованію войскъ. По полученіи отъ комиссій донесеній о томъ, сколько онѣ по требованіямъ должны отпустить вещей войскамъ, комиссаріатскій департаментъ можетъ сдѣлать уже распоряженіе къ пополненію позайствованныхъ изъ неприкосновенныхъ запасовъ вещей, которыя могутъ быть поставлены къ комиссіи хотя и къ августу мѣсяцу: вѣдь не можетъ же въ нихъ встрѣтиться экстренной надобности, потому что война не загорается же внезапно и всегда есть довольно времени для предварительныхъ для нея приготовленій.

Если предложенный мною способъ не удобенъ, то предлагаю другой.

Отъ войскъ могутъ быть поданы къ 1-му іюля, или даже ранѣе, приблизительныя вѣдомости о томъ, что предполагается на будущій годъ требовать. Сообразно этому, могутъ быть сдѣланы заготовленія въ комиссаріатѣ. Если по окончательно-поданнымъ отъ войскъ требованіямъ окажется, что нѣкоторыхъ вещей понадобилось болѣе, а другихъ менѣе, то недостающія можно позаймствовать изъ запасовъ, а излишнія оставить въ потребность будущаго года въ комиссаріатскихъ комиссіяхъ.

Высказавъ откровенно свое мнѣніе въ отношеніи существующихъ въ европейскихъ государствахъ системъ довольствія войскъ обмундированіемъ и снаряженіемъ и въ отношеніи большей или меньшей примѣнимости каждой изъ нихъ къ Россіи, перехожу ко второму отдѣлу статьи г. Аничкова : «*О способахъ довольствія*».

Взглядъ г. Аничкова на бесполезность казенныхъ фабрикъ и возрѣнія на невыгоды, съ какими, во вредъ даже дисциплинѣ,

(*) Въ книгѣ 1 части IV Свода Военныхъ Постановленій IV Продолженія ст. 320 опредѣлено содержать неприкосновенные запасы въ комиссаріатскихъ комиссіяхъ, въ нѣкоторыхъ городахъ и въ округахъ бывшихъ военныхъ поселеній.

связано непосредственное заготовленіе войсками какихъ бы то ни было предметовъ довольствія, до того вѣрны, что читателю остается только вполне согласиться, что всѣ распоряженія для войскъ должны производиться центральнымъ хозяйственнымъ учрежденіемъ—военнымъ министерствомъ.

Обращаясь за тѣмъ въ вопросу о томъ: на кого долженъ быть возложенъ приѣмъ вещей отъ контръ-агентовъ военнаго министерства, г. Аничковъ приходитъ къ заключенію, что приѣмъ этотъ можетъ быть произведенъ или прямо войсками чрезъ подрядчиковъ, или же чрезъ посредство особыхъ, подвѣдомственныхъ военному министерству, установлений, каковы: комиссаріатскія комиссіи, депо, магазины и тому подобное.

Что первый способъ имѣетъ на своей сторонѣ преимущества простоты и дешевизны, упрощеніе административныхъ операций, сокращеніе переписки, устраненіе расходовъ по содержанию посредствующихъ комиссаріатскихъ учреждений,—это неоспоримая истина. Но военное министерство по предварительнымъ требованіямъ, поданнымъ отъ войскъ къ 1-му іюля и которыя имъ могутъ быть получены отъ отдаленныхъ отъ столицы полковъ и командъ едва ли къ 1-му августу, можетъ успѣть сдѣлать вызовъ подрядчиковъ, произвести торги, законтрактовать поставщиковъ и доставить заготовленные чрезъ нихъ вещи въ полки къ 1-му января наступающаго года.

Я не говорю уже о сибирскихъ губерніяхъ и Закавказьи. Но могутъ ли поставить вещи въ губерніи, не столь отдаленныя отъ мѣстъ фабричной промышленности, каковы Бессарабская и Кавказская области, губерніи Аст, аханская, Таврическая и другія? Я нисколько не ошибусь, если разрѣшу вопросъ отрицательнымъ образомъ.

Вотъ вслѣдствіе этой то невозможности, по мнѣнію моему, и основаны комиссаріатскія комиссіи, съ цѣлью приблизить ихъ склады къ довольствуемымъ войскамъ и при складахъ этихъ устроить на прочныхъ основаніяхъ на случай войны, такъ называемые, неприкосновенные запасы вещей, которые и освѣжать текущимъ потребленіемъ. Я не отвергаю мысль, что при учрежденіи этихъ посредствующихъ комиссаріатскихъ установлений, правительства не имѣли цѣли устранить сдѣлокъ между поставщиками и войсками; но эта цѣль была второстепенная, главнѣйшая же заключалась въ опредѣленіи болѣе простаго, дешеваго

и скорого способа снабженія войскъ, надзоръ же за дѣйствіями поставщиковъ и войскъ могъ быть порученъ ближайшему военному начальству. Справедливость моего предположенія основываю на томъ, что въ небольшихъ государствахъ, какъ, напримеръ, Бельгія, вещи ставятся подрядчиками прямо въ полки.

Что учрежденіемъ комиссаріата не достигнута цѣль оградить возможность сдѣлокъ между подрядчиками и войсками, то это безспорно, какъ безспорно то, что учрежденіе это обратилось въ источникъ злоупотребленій.

Не оправдываю поведенія войскъ, допускающихъ зло при приемѣ вещей, но и не обвиняю ихъ совершенно. Войска принуждены были подъ часъ принимать вещи сомнительнаго достоинства, единственно во избѣжаніе долгой, а иногда и напрасной переписки, которая все же обыкновенно кончалась тѣмъ, что вещи, забракованныя войсками, заставляли принимать во вниманіе къ большимъ затрудненіямъ, встрѣченнымъ комиссаріатомъ при ихъ заготовленіи: по случаю, положимъ, войны, неурожая и тому подобнаго.

Между тѣмъ, пока тянулася переписка, вещи, припечатанныя до рѣшенія дѣла, лежали безъ употребленія въ цейхгаузѣ, а солдаты терпѣли нужду въ необходимомъ. Въдѣ у насъ не то, что во Франціи, гдѣ на перемѣну забракованныхъ скоро доставляются къ полкамъ другія вещи, у насъ, если по рѣшенію спора между полками и комиссаріатскою комиссіею и перемѣнять вещи на счетъ послѣдней, то онѣ доставятся къ полкамъ не ранѣе, какъ къ маю или іюню мѣсяцамъ. По этому приходится выбирать одно изъ двухъ: или, въ ожиданіи перемѣны вещей лучшими, подвергать нижнихъ чиновъ лишеніямъ, или же принять вещи, какъ необходимость, не обращая вниманія на ихъ недостатки. Взвѣсивъ то и другое, и принявъ въ расчетъ, что результатъ долгой переписки можетъ привести къ рѣшенію и не въ пользу полка, войска, махнувъ рукой, принимали вещи.

Это я сказалъ о томъ случаѣ, когда комиссаріатъ доставляетъ вещи прямо въ полки (*). Обыкновенно же въ мирное вре-

(*) По большей части войска получаютъ вещи не отъ подрядчиковъ, а изъ комиссаріатскихъ комиссій, которыя заблаговременно получаютъ ихъ или отъ своихъ комиссіонеровъ — заготовителей, или отъ другихъ комиссаріатскихъ комиссій.

мя посылаются отъ полковъ приемщики въ комиссаріатскія комиссіи, въ послѣдней трети истекающаго года, за получениемъ вещей по сроку наступающаго.

Приемщикъ, снабженный отъ полка строжайшимъ предписаніемъ, въ которомъ каждая строка грозитъ ему отвѣтственностью по суду, за приемъ недоброкачественныхъ вещей, прибываетъ въ комиссію. Въ ожиданіи, пока повѣрится полковое требованіе, пока изготовятся билеты на отпускъ вещей изъ сортовыхъ магазиновъ комиссіи, а иногда пока очистятся эти магазины отъ приемщиковъ другихъ полковъ, нашъ приемщикъ проводитъ время въ бездѣйствіи. Проволочки эти дѣлаются вслѣдствіе происковъ сортовыхъ смотрителей съ двойкою цѣлю: испытать въ это время приемщика и заставить его прожиться; комиссіонеры хорошо знаютъ, что приемщику въ незнакомомъ городѣ гораздо дороже обходится жизненное содержаніе, чѣмъ въ полку, гдѣ онъ обзавелся маленькимъ хозяйствомъ; къ тому же, приемщикъ нанимаетъ по дорогой цѣнѣ на свой счетъ квартиру, по близости къ комиссіи (*). Разсчитывается, что приемщикъ, по издержавшись порядочно, какъ человекъ, обыкновенно бѣдный, вынужденъ будетъ принимать вещи съснисходительнѣе, какъ для того, чтобы скорѣе выѣхать изъ города, который ему обходится дорого, такъ и для того, чтобы на покрытіе своихъ издержекъ принялъ бы извѣстную денежную накладку (**).

Наконецъ выдаются билеты на приемъ вещей и для руководства образцы, сходные съ утвержденными; въ ярлыкѣ, припеча-

(*) Приемщику, правда, отводится квартира отъ города; но какъ она обыкновенно не ближе версты отстоитъ отъ комиссіи, то во избѣжаніе ежедневнаго дѣланія длинныхъ путинъ, не рѣдко по непроходимой грязи, столь свойственной улицамъ нашихъ городовъ, приемщики вынуждены нанимать квартиры по близости къ комиссіи на свой счетъ.

(**) Пособіе, на комиссаріатскомъ языкѣ. Вещевая накладка въ строгомъ смыслѣ признается для сокращенія времени приема. Такъ, напримѣръ, вмѣсто того, чтобы принимать холста на аршинъ, а подошвы по штуку, обрѣзанными по мѣркѣ, для чего потребуется много времени, принимаютъ матеріалы эти по мѣтѣ, положенной на нихъ первыми продавцами. А какъ мѣта эта не можетъ назваться точною, ибо въ штукѣ холста, перемѣренной на аршинъ, обыкновенно не достаетъ 2, 3 и болѣе аршинъ, а въ дѣлюшкѣ подошвъ (комиссаріатскій терминъ) вмѣсто 8, заключается, по обрѣзкѣ негодныхъ частей — 6, или менѣе паръ, то по предварительно сдѣланному испытанію надъ условнымъ количествомъ холста и подошвъ, взятыхъ на удачу, опредѣляется, сколько на каждую тысячу аршинъ холста, или подошвъ по мѣтѣ, слѣдуетъ набавить аршинъ холста или штукъ подошвъ, для того, чтобы привести эти матеріалы къ дѣйствительнымъ мѣрѣ и счету.

танномъ къ этимъ образцамъ, выписано извлеченіе изъ кондицій, заключенныхъ съ поставщиками на заготовленіе вещей, такъ на-примѣръ значится: «холстъ рубашечный долженъ быть плотный, ровный, со слѣдующими, впрочемъ, допусками, за которымиго не браковать: *по причинѣ перetyки, суровости, лишь бы не было кострыки, также если грубѣе образца отъ того, что нитка круче ссучена*». Приѣмщикъ сличаетъ образцовый холстъ съ предложеннымъ въ сортовомъ магазинѣ—никакого сходства! Начинается браковка, смотритель холщеваго сорта старается убѣдить приѣмщика, что онъ слишкомъ требователенъ, что холстъ хорошъ, но только грубъ, или суровъ, а если въ нѣкоторомъ есть неровности, то это происходитъ отъ того, что однѣ нитки ссучены круче, нежели другія. Взглянувъ на ярлыкъ, приѣмщикъ постав-ляется въ нерѣшимость: съ одной стороны, ему грозитъ статья закона, по которой комиссія за нерѣшимость, медленность и затрудненія при приѣмѣ—можетъ его удалить; а съ другой стра-шить отвѣтственность предъ полкомъ. Какъ быть? Но приѣ-щикъ рѣшилъ не принимать вещей, на его взглядъ не соотвѣт-ственныхъ; завязывается между нимъ и сортовымъ споръ, кото-рый члены комисіи стараются уладить, но видя безуспѣш-ность, предлагаютъ приѣмщику заняться сукнами, пока не под-везутъ изъ Суздаля или Ельца свѣжихъ, будто ожидаемыхъ хол-стовъ; приѣмщикъ, чтобы не терять времени, соглашается и, по принятіи суконъ, снова вступаетъ въ холщевой сортъ; привезен-ный будто бы холстъ, опять далеко не сходенъ съ образцомъ. Повторяется прежняя исторія: приѣмщикъ бракуетъ; сортовой возражаетъ, то льстя, то угрожая, то предлагая денежное по-собіе; наконецъ, видя, что ничто не беретъ, докладываетъ о ходѣ дѣла присутствію комисіи, которая журналомъ своимъ опредѣляетъ: *такого-то приѣмщика, за дѣлаемые при приѣмѣ за-трудненія, происходящія вслѣдствіе его нерѣшимости и непони-манія дѣла, удалитъ отъ приѣма, отправитъ къ полку, а вещи ото-слать туда при чиновникѣ комисіи, о чемъ оповѣститъ началь-ство полка, независимо отъ донесенія комиссаріатскому депар-таменту*. Приѣмщикъ, истратившій послѣднія свои деньги, от-правляется къ полку, гдѣ не рѣдко попадаетъ на дурное замѣ-чаніе, какъ человекъ мало способный и не сумѣвшій оправдать своего назначенія, даже товарищи его, незнакомые съ обстоя-тельствами дѣла, между собою разсуждаютъ такъ: «вѣрно мно-гаго захотѣлъ,—да обжегся; нашла, дескать, коса на камень».

Между тѣмъ вещи за двойнымъ клеймомъ комиссіи отправляются въ полкъ, ихъ сопровождаетъ сдатчикъ, *благонадежный* комиссаріатскій чиновникъ. Чиновникъ предъ лицомъ полковой приѣмной комиссіи старается выхвалять достоинство привезенныхъ вещей и если кто изъ чиновъ приѣмной комиссіи укажетъ на нѣкоторые недостатки, то онъ смиренно замѣчаетъ, что эти недостатки допускаются кондичіями и, что, впрочемъ, на вещахъ наложено *двойное клеймо*. Надобно знать, что въ двойное комиссаріатское клеймо войска вѣрили, какъ мусульманинъ въ Коранъ, и по этому вещи принимались. Случались иногда въ приѣмной комиссіи люди, не вѣрующіе въ непреложность двойнаго клейма, которые завязывали споры со сдатчикомъ, а до рѣшенія ихъ вещи припечатывались и оставались въ цейнгаузѣ; случалось, что по рѣшенію комиссаріатскаго департамента вещи и перемѣнялись, но когда?—въ маѣ или іюнѣ мѣсяцахъ, а до того съ 1-го января солдаты терпѣли недостатки. Это еще не все. Въ промежуткахъ этого времени комиссаріатская комиссія, которая имѣетъ *нѣкоторое вліяніе* на довольствуемыя войска, начинаетъ присылать въ полкъ *предписанія*: «перемѣнить требованіе», въ которомъ сдѣлано незначительное отступленіе отъ формы; «прислать справку по такому-то предмету», справку въ сущности и не нужную комиссіи. Полкъ начинаетъ замѣчать что это одни преувеличенныя требованія, однако же исполняетъ предписанія. Конечно, это не составляетъ особой важности, потеряно только время казначеемъ на составленіе отчета, а писаряи на переписку, да изведено нѣсколько дестей бумаги по напрасну; но иногда столкновенія полка съ комиссіею идутъ гораздо долѣе. Во избѣжаніе всѣхъ этихъ столкновеній, полкъ становится менѣе требователенъ и кончается тѣмъ, что въ будущемъ вещи принимаются не такъ строго и нерѣдко сомнительнаго достоинства.

Я распространился о нашей комиссаріатской приѣмкѣ съ цѣлю указать на обстоятельства, въ какія бываетъ поставленъ полкъ и его приѣмщики, и на вредъ того вліянія, какое комиссаріатскія комиссіи имѣютъ на довольствуемыя войска. Отнимите отъ комиссіи одно это вліяніе, полки будутъ свободнѣе въ своихъ дѣйствіяхъ и принимаемыя ими вещи будутъ лучшаго качества.

Если бы представлялась малѣйшая возможность къ поставкѣ вещей подрядчиками прямо въ войска, —это было бы всего луч-

ше: подрядчики опасались бы поставлять недобротныя вещи, зная, что приемная полковая коммиссія, составленная изъ ротныхъ командировъ, лицъ, обязанныхъ отчетомъ предъ начальствомъ и по приемъ дурныхъ вещей, будетъ строже и възыскательнѣе, нежели комиссаріатскіе чиновники, которые по сдачѣ вещей въ полки далѣе за достоинство ихъ не отвѣчаютъ.

При разсмотрѣніи въ этой статьѣ многихъ случаевъ, я предполагалъ въ полковомъ начальствѣ одну строгую добросовѣстность; объ исключеніяхъ не упоминалъ, на томъ основаніи, что если допускать недобросовѣстность, то это не повело бы къ уясненію дѣла: и если зло еще существуетъ, то противъ него не оградить никакая система довольствія, никакой способъ приемки. Противу недобросовѣстности одно радикальное лекарство, это—образованіе, направленное въ духъ времени къ искорененію зла, да гласность, да общественное мнѣніе.

Но пора возвратиться къ главному предмету.

Въ Россіи содержаніе посредствующихъ комиссаріатскихъ учрежденій есть необходимость, вызванная мѣстными условіями страны. Въ достиженіе того, чтобы ограничить по возможности зло, лучше создать эти комиссаріатскія установленія на тѣхъ началахъ, на какихъ образованы центральные магазины во Франціи, т. е., чтобы контръ-агенты военнаго министерства, чрезъ подрядчиковъ, поставляли вещи въ магазины, а приемъ вещей производили офицеры отъ вблизи квартирующихъ войскъ, безъ участія въ томъ смотрителей магазиновъ; но притомъ, въ огражденіе денежныхъ интересовъ казны и полковъ, отвѣтственность разложить не на однихъ членовъ приемной коммиссіи, но и на подрядчиковъ, какъ людей, ворочающихъ значительными капиталами; вѣдь можно же устроить, чтобы подрядчики получали часть денегъ по сдачѣ вещей въ магазины, а другую по доставленіи приемныхъ квитанцій отъ войскъ. Стоитъ только однажды ввести эту методу и дѣло пойдетъ на ладъ.

Списывая многое съ природы при соображеніяхъ, основанныхъ на многолѣтней опытности, я довелъ мою статью до конца.

Представляя ее на судъ людей, болѣе меня опытныхъ, я сознаю, что она далеко неполна и что нелишена недостатковъ, но убѣжденъ въ томъ, что она проникнута желаніемъ высказать правду,—какъ бы горька она ни была,—а еще большимъ желаніемъ принести пользу. Быть можетъ я не сумѣлъ этого высказать, яснѣе изложить—это не моя вина: я новичекъ въ литературномъ

дѣлѣ и въ первый разъ дерзнулъ передать печати свои мнѣнія и взгляды. Если люди, подобно мнѣ, болѣе и менѣе знакомые съ военнымъ хозяйствомъ, выскажутъ свои мнѣнія, яснѣе очертивъ то, что я прошелъ молчаніемъ, или упустилъ изъ виду, или одно-сторонно, неполно и фальшиво изобразилъ, то всѣ ихъ и мож замѣчанія составить нѣчто въ родѣ цѣлаго, изъ котораго законодателю не трудно будетъ почерпнуть нужное.

М. АПОЛЕВЪ.