

раціи за Или—созывомъ старшинъ Большой орды на съездъ въ Копаль. ³⁵⁾

21-го августа 1850 г. Мин. Ин. Дѣлъ просило Государя разрешить произвести экспедицію за Или не осенью 1851 г., а весной, чтобы ея благопріятный результатъ могъ повліять на ходъ переговоровъ нашихъ въ Кульджѣ и Чутучакѣ съ китайцами по заключенію торгового договора съ посадкой въ оба эти пункта нашихъ консуловъ. Государь согласился.

Къ веснѣ 1851 г. во время хода подготовки второй Зайлійской экспедиціи, ген. Гарчаковъ покинулъ свой постъ и его занялъ генералъ Гасфордъ. Для ревизіи всѣхъ военныхъ дѣлъ Зап. Сибири былъ посланъ съ большими полномочіями ген. Анненковъ, заключенія которого способствовали весьма быстрымъ реформамъ какъ по усиленію военныхъ ресурсовъ Зап. Сибири (развитію Сибирскихъ казачьихъ поселеній, усиленію артилерії), такъ и по болѣе цѣлесообразной организаціи ея военнаго управления расчлененіями на самостоятельные военные области. Онъ же много сподобствовалъ къ лучшей подготовкѣ второй Зайлійской операциіи. ³⁶⁾

А. И—скій.

(Продолженіе съдуется).



³⁵⁾ Докладъ М. И. А. Государю 21-го августа 1850 г. № 290.

³⁶⁾ Д. 46 Канд. Воен. Мин., Арх. уч. ком. Шт. Шт. (2 отд. кв. № 6737).
„В. Сб.“ № 4, 1916.



„Значеніе расчета при разработкѣ и веденіи военныхъ операций“.

(Продолженіе). ^{*)}



расчетъ былъ, но не было знанія, пониманія невозможности исполненія того, чего онъ хотѣлъ достигнуть. И въ этомъ отношеніи двухъ мнѣній, на мой взглядъ, быть не можетъ.

Глубоко правильнымъ въ силу этого я считаю афоризмъ Левала: La science seule ne peut faire un général éminent, mais il n'y a point de grand capitaine sans la science».

Такимъ образомъ значеніе расчетъ приобрѣаетъ только при томъ условіи, когда базой его, повторяю, служитъ знаніе, но при непремѣнномъ условіи наличія рѣшимости привести намѣченное и обдуманное въ исполненіе, не колеблясь передъ кажущейся рискованностью своихъ соображеній и не задумываясь даже и передъ наличиемъ безусловнаго риска. Это положеніе не можетъ быть названо плодомъ теоретическихъ размышлений, такъ какъ оно является прямымъ выводомъ изученныхъ операций нашей минувшей кампаниіи 1904—1905 г.г.

^{*)} См. «Военный Сборникъ» № 3, 1916 г.

Та же кампания заставляет остановиться на чрезвычайно важной данной, стесняющей скорѣйшее проведеніе въ жизнь расчетовъ, побуждающей къ непомѣрно широкому ихъ распространенію до самыхъ мельчайшихъ деталей.

Эта данная—боязнь отвѣтственности за принятіе решенія.

Отвѣтственность лица, поставленного во главѣ арміи, слишкомъ тяжела, не говоря уже о томъ, что ему лично, смотря по исходу его дѣйствій, предстоитъ слава или позоръ, но вѣдь отъ правильнаго или неправильнаго его рѣшенія зависятъ судьбы сотенъ тысячъ людей, счастье или разореніе націи, государства. Въ особенности тяжело положеніе того, кто будучи возносимъ до небесъ, былъ уже любимцемъ большинства или сдѣланъ таковыемъ коноводами общественнаго мнѣнія. Масса менѣе всего способна простить то, что она обманывалась въ своемъ идолѣ и распланивается съ нимъ внезапнымъ переходомъ отъ любви и удивленія къ ненависти и граду упрековъ. Отсюда ясно, какую нравственную борьбу своего *ipsum ego* должно переживать такое лицо.¹⁾

Находясь подъ вліяніемъ самыхъ сложныхъ эмоцій, полководецъ будетъ искать рѣшеній, стараясь ихъ расчитать, повторяю, до мельчайшихъ деталей, преслѣдуемый одной неотступной мыслью о тяжести лежащей на немъ отвѣтственности.

Мысль объ этой отвѣтственности въ концѣ концовъ незамѣтно для него самого парализуетъ волю, т. е. онъ остается при неполномъ проявленіи волевого акта.

Въ своемъ стремлениі все разсчитать, все предусмотрѣть, онъ въ силу этого неизбѣжно будетъ оставаться при рѣшеніяхъ пассивныхъ, какъ бы упуская изъ виду, что эта пассивность ведетъ систематически арміи отъ пораженія къ пораженію. Не находя въ себѣ силы принять рѣшеніе активное, онъ будетъ довольствоваться отбиваніемъ ударовъ, захватившихъ его въ періодѣ безконечныхъ расчетовъ.

Все сказанное мною является прямымъ логическимъ выводомъ изученія операций нашей минувшей войны.

Я останавливаюсь на этомъ потому, что безъ самаго даже

¹⁾ Не въ силу ли этого Наполеонъ говоритъ: «La première qualité du g n閞al en chef est d'avoir une tête froide, qui revoie des impressions justes des objets, qui ne s'échauffe jamais, ne se laisse pas éblouir, enivrer par les bonnes ou mauvaises nouvelles; que les sensations successives ou simultanées qu'il revoie dans le cours d'une journée s'y classent et n'occupent que la place juste qu'elles méritent d'occuper; car le bon sens, la raison, sont le résultat de la comparaison de plusieurs sensations prises en égale considération».

краткаго психологического анализа такой важной данной, какъ боязнь отвѣтственности, не можетъ быть правильно понято и оценено значение расчета.

Изученіе военной исторіи, такимъ образомъ, даетъ намъ возможность познать тѣ постоянныя данныя, съ которыми намъ придется считаться. Только этимъ путемъ, говоритъ Бернгарди, мы можемъ себѣ составить представление о томъ, что вообще возможно и выполнимо на войнѣ. Только опытъ войнъ даетъ намъ возможность познакомиться со значеніемъ треній, случайностей и личности на войнѣ, т. е. такими данными, которая и пріорному теоретическому изслѣдованию не поддаются. Но опытъ прошлыхъ войнъ, по убѣждению Мольтке, не можетъ служить масштабомъ для настоящаго времени. Того же мнѣнія держится и Бернгарди, говоря, что опытомъ прежнихъ войнъ можно пользоваться только въ такой степени, въ какой онъ можетъ быть припоровленъ къ современности. Мольтке очень внимательно изучалъ военную исторію, считаясь съ современными факторами, онъ извлекъ изъ опыта ея данныя постояннаго характера и ввелъ новые приемы сообразно измѣнившемуся примѣненію принциповъ военного искусства.

Въ силу этого я считаю необходимымъ разсмотрѣть, въ какой мѣрѣ новые факторы веденія войны повліяли на общее значеніе расчета.

Слѣпое руководство опытомъ прежнихъ войнъ, не стараясь приспособить его къ современнымъ условіямъ, заставитъ насъ отказаться отъ мысли сдѣляться хозяевами положенія и война будущаго останется для насъ загадкой, разгадать которую мы можемъ только послѣ окончанія кроваваго столкновенія (Бернгарди).

Современная намъ эпоха. Новые факторы въ веденіи войны. Ихъ вліяніе на значеніе расчета.

Современная намъ эпоха можетъ быть охарактеризована необычайно быстро прогрессирующими успѣхами техники. Умъ человѣческій разрѣшаєтъ такія дилеммы, которые еще не такъ давно считались совершенно неразрѣшимыми. Эти успѣхи создаютъ все новые и новые факторы въ жизни человѣческихъ обществъ, заставляя эволюционировать всѣ отрасли знаній, что, конечно, не могло не отразиться на томъ искусствѣ, которое управляетъ однимъ изъ

явленій жизни человѣческихъ обществъ—войной, такъ какъ военное искусство, какъ говорить проф. Елчаниновъ—дитя своего времени, производная отъ известнаго общаго уровня жизни народа.

Изученія этихъ факторовъ требуетъ военная наука, такъ какъ задача всякой науки, по Стронину,²⁾ а слѣдовательно и военной, заключается въ томъ, чтобы уловить, что уже отжило, что отживаетъ, и что, наоборотъ, нарождается и крѣпнетъ. Въ силу этого, я считаю необходимымъ въ общихъ чертахъ разсмотрѣть всѣ тѣ новые факторы, которые такъ или иначе оказываютъ вліяніе на примѣненіе основныхъ принциповъ, а слѣдовательно на сопровождающей ихъ расчетъ въ современной намъ эпохѣ. Нѣкоторые изъ этихъ факторовъ уже оказали свое вліяніе и мы имѣемъ опытныя данныя изъ войнъ 70—71 гг. и 1904—1905 гг., но, такъ какъ мы въ послѣдней войнѣ только отчасти учитывали ихъ вліяніе, и, собственно говоря, не отдавали себѣ должнаго отчета въ измѣнившихся условіяхъ веденія большой современной войны, то я считаю необходимымъ остановиться на всѣхъ безъ исключенія факторахъ, рѣзко отличающихъ эпоху Наполеона отъ современной намъ.

Къ этимъ факторамъ я отношу веденіе войны вооруженнымъ народомъ, т. е. непомѣрное увеличеніе вооруженныхъ силъ и народный характеръ войны; улучшеніе и усовершенствованіе средствъ сообщенія (желѣзныя дороги, широкое развитіе путей обыкновенныхъ и примѣненіе автомобильной тяги); прогрессъ въ вооруженіи (какъ слѣдствіе измѣненія пріемовъ веденія боя, возросшее значеніе маневра и непомѣрный расходъ огнестрѣльныхъ припасовъ); всѣ техническія средства связи (телефрафъ, телефонъ, безпроволочное телеграфированіе); средства воздушной разведки (аэропланы и аэростаты). Желѣзныя дороги, по глубоко справедливому выражению проф. Елчанинова, сдѣлали современную войну своимъ дѣтищемъ.

Вліяніе желѣзныхъ дорогъ, какъ на подготовку войны въ цѣломъ, такъ и въ разработкѣ и веденіи операций огромно. Благодаря имъ время подготовительныхъ операций, время сосредоточенія армій къ границамъ государства, неимовѣрно сократилось: спустя нѣсколько дней по объявлѣніи войны огромныя арміи высадиваются нынѣ на этихъ границахъ, въ то время, какъ это требовало, напр., въ Ульмской операциіи труднаго марша изъ Булонского лагеря къ Рейну. Благодаря имъ нѣтъ болѣе надобности въ

заблаговременному устройствѣ въ районѣ предполагаемаго сосредоточенія магазиновъ: эти магазины—вагоны тѣхъ же желѣзныхъ дорогъ,

Но, если съ одной стороны мы встрѣчаемъ какъ бы удивительное упрощеніе работы по сосредоточенію армій, по ихъ стратегическому развертыванію, то съ другой стороны успѣшное выполненіе ея требуетъ математически точныхъ расчетовъ по перевозкѣ, высадкамъ, по устройству пунктовъ высадки и пр., т. е. значеніе расчета увеличилось. Желѣзныя дороги позволяютъ не только въ подготовительный періодъ, но и въ самомъ веденіи операций и даже въ веденіи боя опрокидывать чашу успѣха на свою сторону быстрой переброской войскъ, но, конечно, это требуетъ самыхъ деликатныхъ расчетовъ.

Ихъ значеніе въ веденіи операций, какъ коммуникаціонныхъ линий, огромно, но въ то же время правильное ихъ функционированіе возможно при должномъ ихъ обезспеченіи, а это требуетъ сложныхъ и трудныхъ расчетовъ.

Положеніе германцевъ при осадѣ Парижа въ случаѣ движенія французовъ въ направлѣніи на Баръ-Ле-Дюкъ и Шалонъ и наше, въ минувшую войну—лучшая тому иллюстрація.

Генераль Кемереръ говоритъ: «движеніе противника въ общемъ направленіи на Шалонъ-сюръ-Марнъ угрожало соображеніямъ нашихъ главныхъ силъ, находившихся подъ Парижемъ. Эта угроза была тѣмъ опасна, что будущее бомбардированіе и осада Парижа зависѣли цѣликомъ отъ возможности пользоваться желѣзнодорожной линіей, которая была устроена. Безъ сомнѣнія, мы должны были бы скорѣе снять осаду Парижа, чѣмъ допустить уничтоженіе нашей коммуникаціонной линіи».

Если выше я, опираясь на слова проф. Елчанинова, говорилъ, что современная война есть дѣтище желѣзныхъ дорогъ, то по своему значенію, какъ коммуникаціонныя линіи, они справедливо являются магазинами XVII и XVIII вѣка,³⁾ по магазинами, передвигающимися по рельсовой сѣти.

Наша минувшая война даетъ безпримѣрный образецъ пользованія желѣзной дорогой, но въ то же время единственная эта артерія, связывавшая насъ съ базой, не могла не оказать вліянія на сущность нашей стратегіи, доминирующими началомъ которой являлось сохраненіе этой артеріи.

²⁾ Стронинъ. Политика, какъ наука.

³⁾ Mordacq. «La Stratégie», стр. 202.

Расчеты по ея эксплоатациі нельзя не признать положительнейшимъ образцомъ.

Увеличившаяся числительность вооруженныхъ силъ привела къ тому, что арміи нынѣ раскидываются на огромныхъ фронтахъ, чтобы использовать мѣстные средства, но въ то же время не всегда война нынѣ можетъ питать войну, такъ какъ при широко развитой промышленности нынѣ трудно найти продовольствіе для современныхъ массъ въ мѣстныхъ средствахъ, слѣдовательно, удовлетвореніе потребностей войскъ сдѣлалось нынѣ трудной задачей, требующей серьезной вдумчивости и тщательной подготовки.⁴⁾

Базой такихъ армій является вся страна, отсюда ясно, какъ сложенъ и труденъ сталъ расчетъ всей работы тыла. Переходъ къ растянутымъ фронтамъ усложнилъ расчеты времени и пространства.

Увеличившаяся числительность армій, въ связи съ прогрессомъ въ вооруженіи, существеннымъ образомъ повлияла на применение одного изъ важнѣйшихъ принциповъ военного искусства—принципа сосредоточенія силъ.

Современные войсковые массы не требуютъ нынѣ расчетовъ по сосредоточенію силъ до боя, такъ какъ веденіе операций на широкомъ фронтѣ дало гибкость маневру, возможность сосредоточенія ихъ на самомъ полѣ сраженія, чemu способствуетъ широкое развитіе сѣти обыкновенныхъ дорогъ.

Но такое примененіе принципа сосредоточенія силъ сдѣлало всѣ расчеты болѣе деликатными.

Та же увеличившаяся численность выдвинула громадное значеніе принципа раздѣленія труда. Огромность полей сраженія, въ связи съ предшествующими маршами-маневрами на широкомъ фронтѣ ограничили личное вмѣшательство и личное руководство старшаго начальника.

Непониманіе этого дало самые отрицательные примѣры въ нашей войнѣ. То, что было доступно глазу въ эпоху прошлаго, стало нынѣ достояніемъ ума и его продукта расчета.

Если Наполеонъ могъ,⁵⁾ хотя и не всегда, одинъ думать, предвидѣть, приказывать, если онъ обнималъ своими расчетами рѣшиительно всѣ отрасли вожденія войскъ, то нынѣ принципъ раздѣленія труда даетъ широкій просторъ проявленію самостоятельности и активности частныхъ начальниковъ, требуя и отъ нихъ не одного

только пассивнаго исполненія указаннаго, но и работы расчета, предвидѣнія и обдумыванія.

Исходя изъ этого, управление огромными массами съ одной стороны облегчило расчеты высшаго командованія, а съ другой сдѣлало ихъ болѣе деликатными въ смыслѣ эксплоатациі тѣхъ средствъ, которыя обезпечиваютъ управление (связь и ея средства).

Молѣтки, благодаря телеграфу, находилъ все время въ связи со штабами армій, Куропаткинъ имѣлъ и телефонъ.

Но, какъ бы не велико было значение принципа раздѣленія труда, несомнѣнно управление должно оставаться въ рукахъ того, кто даетъ основную идею, и въ этомъ отношеніи новые средства связи даютъ возможность болѣе, чѣмъ прежде, идти по пути прорвѣнія ея въ жизнь, внося въ нее тѣ корректизы, которые вызываются въ расчетахъ обстановка.

Операциія подъ Мецомъ наглядный примѣръ, какіе результаты могли бы получиться въ силу того, что управление ускользало изъ рукъ высшаго командованія.

Я не говорю объ уродливой формѣ управления, управлениія всѣми войсковыми соединеніями полу миллиона арміи, что имѣло мѣсто въ минувшей нашей войнѣ.

Массовая армія современной эпохи позволяютъ болѣе, чѣмъ прежде, дѣйствовать предрѣшенно,⁶⁾ что въ значительной мѣрѣ облегчаетъ разработку операций и даетъ возможность болѣе решительно проводить свою волю, при условіи заблаговременнаго обезпеченія этого прорвѣнія. Это заблаговременное же обезпеченіе и выражается въ расчетѣ. Проф. Головинъ справедливо замѣчаетъ, что военачальники имѣютъ нынѣ большую, чѣмъ прежде, возможность и раньше решить, чѣмъ хочешь и сообразно съ этимъ завязывать бой».

Несомнѣнно, что если нынѣ допустимо предрѣшеніе⁷⁾ (но не предвзятость) въ завязкѣ боя, то тѣмъ паче оно необходимо въ разработкѣ и веденіи операций, результатомъ которыхъ является бой.

Ту же мысль развиваетъ Мордакъ, категорически заявляя, что иначе нынѣ дѣйствовать немыслимо.⁸⁾

Я выше говорилъ, что прогрессъ въ вооруженіи оказалъ влияніе на примененіе принциповъ военного искусства, но скоро-

⁴⁾ Н. Головинъ. «Вступ. лекція по тактицѣ».

⁵⁾ Подъ предрѣшеніемъ проф. Головина понимаютъ то, что рѣшеніе наше должно имѣть въ основѣ нашу собственную волю, нашу собственную задачу, а не являться отгадываніемъ намѣреній непріятеля. «Служба генер. штаба», стр. 49.

⁶⁾ С. Мордакъ. «La Stratégie», стр. 174—175.

⁴⁾ Фалькенгаузенъ. «Большая современная война», стр. 302.

⁵⁾ Н. Головинъ. «Служба генерального штаба», стр. 2.

стрѣльность въ связи съ затяжнымъ характеромъ современныхъ боевъ, выдвинула вопросъ о громадномъ расходѣ огнестрѣльныхъ припасовъ.

Эта данная заставляетъ подумать объ обезнеченіи безпрерывности пополненія расхода, что достижимо только при строгомъ расчетѣ. Начало операций, по словамъ Мольтке, знаменуется вступлениемъ въ туманъ неопределенности.

Дали-ли возможность новые факторы, т. е. побѣда человѣка надъ воздушной стихией разсѣять этотъ туманъ, заглянуть за него и тѣмъ облегчить свои расчеты?

Было бы страннымъ, конечно, отрицать, что воздухоплавательные аппараты нынѣ еще не открыли широкаго простора къ возможности выясненія обстановки, но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзѧ, на мой взглядъ, отрицать и того, что они далеки отъ совершенства и требуютъ еще не малой настойчивой работы человѣческаго ума.

Въ задачу мою не входитъ подробное разсмотрѣніе примѣненія средствъ воздушной разведки, какъ въ цѣляхъ стратегическихъ (дирижабли), такъ и тактическихъ (аэропланы), тѣмъ не менѣе имѣющіяся опытныя данныя позволяютъ прийти къ заключенію, что расчетъ въ веденіи операций долженъ облегчиться.

Я полагаю, что наличіе дирижабля въ значительной мѣрѣ облегчило бы работу Мольтке въ маршѣ-маневрѣ отъ Саары къ Мозелю; я полагаю, что аэропланъ убѣдилъ бы принца Фридриха-Карла, что Базенъ не успѣлъ еще уйти изъ Меча.

Въ той же мѣрѣ облегчились бы расчеты ген. Куропаткина во всѣхъ операцияхъ минувшей войны.

Я не имѣю въ виду искать въ работѣ воздушной разведки базы для принятія решений, такъ какъ, конечно, всего и всегда мы знать и не можемъ, и не будемъ, но въ то же время я полагаю, что работа ихъ можетъ облегчить получение тѣхъ свѣдѣній, которыхъ необходимы при разработкѣ и веденіи операций.

Эта работа дастъ намъ свѣдѣнія о фронтѣ главной массы противника, ея группировкѣ, ея удаленіи.

Эта работа будетъ способствовать скорѣйшему внесенію коррективъ въ наши расчеты по приведенію въ исполненіе основной идеи операций и спасать насъ отъ случайныхъ отклоненій (Рорбахъ).

Проф. Незнамовъ говоритъ: «точно ориентируя начальника о группировкѣ противника, они позволяютъ ему точнѣе разсчитывать время и разстоянія для остальныхъ поправокъ въ своей группировкѣ, позволяютъ увѣреннѣе ставить задачи частнымъ начальникамъ».

Суммируя сказанное о значеніи воздушной разведки, я прихожу къ заключенію, что она, являясь дополненіемъ къ видами разведки, ранѣе существовавшей, въ значительной мѣрѣ облегчила работу расчета.

Я сознаю, что этотъ бѣглый очеркъ новыхъ факторовъ современной техники не достаточенъ для полной ихъ характеристики, но тѣмъ не менѣе считаю, что для изслѣдуемаго мною вопроса онъ можетъ дать отправный данные.

Если изученіе данныхъ военной исторіи въ полной мѣрѣ утверждаетъ меня въ громадномъ значеніи расчета, то новые факторы такового значенія не умалили.

Позволю себѣ высказать, что и значеніе расчета претерпѣло своего рода эволюцію и современная намъ эпоха сдѣлала его болѣе труднымъ, болѣе сложнымъ и болѣе деликатнымъ, чѣмъ прежде.

Заканчивая этимъ настоящую главу, считаю необходимымъ высказать, что современные массовые арміи съ сокращенными сроками понизили качественный составъ выставляемыхъ въ поле войскъ.

Но это качественное пониженіе состава должно служить лишь мощнымъ двигателемъ для того, кто не желаетъ обрекать себя на пораженіе, двигателемъ для моральной ихъ подготовки.

Въ силу этого моральная подготовка нынѣ еще болѣе, чѣмъ прежде, должна входить во всѣ расчеты по подготовкѣ къ войнѣ.

Съ сильной духомъ арміей, при должной ея обученности, высшее командование можетъ идти по пути смѣлыхъ и продуманныхъ решений (рискъ и расчетъ).

Глава XVI.

Предварительный операционный планъ только тогда можетъ иметь вѣсъ и значеніе, когда онъ составленъ въ извѣстныхъ тѣсныхъ границахъ. Если онъ составленъ по времени и пространству слишкомъ обширными, если онъ трактуется о подробностяхъ, зависящихъ всегда отъ непредвидѣнныхъ случаиностей, то ходъ событий скоро его опровергнетъ и докажетъ его полную несостоятельность.

Фоль деръ Гольцъ. Очеркъ искусства веденія войны въ наше время.

Планъ войны, планъ или проектъ операций (кампаній).—Планъ операций.—Сущность ихъ, предѣлы расчета.—Веденіе операций.

Задача каждой воюющей стороны заключается въ томъ, чтобы привлечь на свою сторону возможно большее количество шансовъ для обезнеченія за собою успѣха.

Для войны, говоритъ Стронинъ,⁹⁾ необходимы обширные стратегические соображенія, нужна способность къ обширнымъ умственнымъ концепціямъ, а съ другой стороны величайшая предусмотрительность, глубокая обдуманность каждого шага, разсчитывая экономія силъ. Для войны необходимо глубокое пониманіе политическихъ дѣлъ, знаніе текущихъ историческихъ событій, глубокое сознаніе международныхъ и народныхъ отношеній, потому что всѣмъ этимъ обусловливается вся система союзовъ, нейтралитетовъ и вообще всѣ самые общіе шансы войны, а, следовательно, и самое быть или не быть ея.

Видѣли это мы въ эпоху Наполеона, въ эпоху Мольтке и еще болѣе необходимымъ это стало въ наши дни.

Войну ведутъ нынѣ не арміи, а народы, а потому вся цивилизациѣ, вся культура, вся гражданственность націи стекается подъ знамена въ массовыхъ арміяхъ настоящаго. Вооруженный народъ мѣряется съ другимъ, мѣряется со всею его цивилизаціей, культурой. Война безпощадно выводитъ наружу тѣ недочеты, тѣ извѣ, тѣ недостатки, которые благоденствующій въ мирное время или не сознаетъ или на нихъ не обращаетъ вниманія.

Война 1870—71 гг. воочию убѣдила въ значеніи всеобщей грамотности, въ значеніи школьнаго учителя пруссаковъ, и самымъ нагляднымъ образомъ показала, какъ жестоко были наказаны французы за безграмотность народа, за безграмотность арміи.

Эта война выдвинула отличную подготовку арміи, подготовку я мозга — генеральнаго штаба, поставилъ приговоръ надъ полной несостоятельностью въ этомъ отношеніи французовъ.

Эта война показала, какъ велико значеніе долгой и упорной общей подготовки; она выдвинула вѣрность дипломатическихъ расчетовъ Германіи, обеспечившихъ ей расчеты и стратегические показавъ пагубу такихъ иллюзій, въ которыхъ пребывалъ Наполеонъ III.

Тема эта настолько обширна, что въ бѣгломъ очеркѣ ее охватить невозможно, да это и не входитъ въ мою задачу. Указывая на это и имѣя передъ собою опытъ тяжелаго, аналогичнаго съ Франціей, урока на поляхъ Манчжурии, я хочу только подчеркнуть, что война требуетъ тяжелой, трудной подготовительной работы всего, безъ всякихъ исключений, государственного организма.

Эта громадная сложная работа и выражается въ планѣ войны,

⁹⁾ Стронинъ. Политика, какъ наука, стр. 292.

который является гармоническимъ сочетаніемъ цѣлаго ряда составныхъ частей, одухотворяемыхъ однимъ замысломъ, одной основной идеей. Базируясь на соотношеніе силъ и средствъ страны (экономическая условія), на политическое положеніе, на быстроту приведенія кадровъ мирного времени въ миллионныя массы военнаго, планъ войны и создаетъ то исходное положеніе, при которомъ съ наибольшими шансами на успѣхъ, арміи приступаютъ къ исполненію основной идеи плана.

Планъ войны, учитывая средства страны, учитывая способность ея къ тому напряженію, которое вызывается объявленіемъ войны во всѣхъ отрасляхъ жизни народа (производительность, промышленность, земледѣліе, денежныя средства, запасы) долженъ предрѣшить общий образъ дѣйствій, а потому нынѣ, когда вслѣдъ за сосредоточеніемъ къ границамъ государства неминуемо столкновеніе, онъ долженъ создать выгодное исходное положеніе не только къ началу войны, но и къ началу первой операциіи на всѣхъ вѣроятныхъ фронтахъ борьбы.

Вотъ эта характерная особенность плана войны современной эпохи, заключающая въ себѣ разработку первой операциіи, и дала мнѣ право остановиться въ общихъ чертахъ на разсмотрѣніи его сущности.

Какъ же смотрѣть на этотъ вопросъ тѣ, которые достигли, благодаря своей подготовительной работѣ къ войнѣ, грандіозныхъ успѣховъ, какъ смотрѣть на него германцы?

Конечно, прежде всего и наиболѣе всего интересно мнѣніе Мольтке, которое отражено цѣлкомъ въ работѣ прусскаго генеральнаго штаба по описанію войны 1870—71 гг.

«Къ числу задачъ генеральнаго штаба, говорить описаніе, въ мирное время относится тщательная обработка деталей, касающихся группировки и перевозки войскъ для всѣхъ вѣроятныхъ войнъ. Такіе планы должны быть всегда въ готовности. Такъ какъ въ этомъ случаѣ, рядомъ съ военными соображеніями принимаются во внимание еще многостороннія политическая и географическая условія, то всѣ эти соображенія могутъ быть сдѣланы задолго до войны и основанные на нихъ распоряженія должны привести къ желанному результату, разумѣется, при правильно организованной мобилизации и перевозкѣ войскъ. Ошибки же, сдѣянныя въ первоначальномъ сосредоточеніи войскъ, трудно исправимы въ теченіе всего похода...»¹⁰⁾

¹⁰⁾ Фр. Нѣж. война ч. I, стр. 47.

Здѣсь нѣтъ программы плана войны, здѣсь намѣчено въ крупныхъ чертахъ лишь то, на что даны должны быть отвѣты.

Полковникъ Тулоржъ¹¹⁾ считаетъ, въ своемъ недавно вышедшемъ весьма интересномъ трудѣ, что планъ войны принципіально ставить своей задачей опредѣлить конечную цѣль войны, основанную на глубокомъ изученіи виѣшней обстановки и на тщательной оцѣнкѣ тѣхъ средствъ, которыми мы располагаемъ, а потому онъ можетъ быть выработанъ при систематической организованной работе всего государственного управления, при дружной, неразрывно связанной работе политики и стратегіи.

Реальная политика только тогда и можетъ правильно вестись когда она знаетъ отлично тѣ средства, которыми она располагаетъ въ случаѣ необходимости поддержать свои требованія силою оружія.

Этимъ же въ свою очередь должна опредѣляться та грандіозная работа, которая должна быть сдѣлана военною отраслью государственного организма, какъ по определенію характера предстоящей войны, такъ и по подготовкѣ необходимыхъ силъ и средствъ для достижения преслѣдуемой цѣли и по занятію того исходного положенія, къ котораго армія должна начать свои военные дѣйствія.

Несмотря на то, что каждая война даетъ возможность прослѣдить въ своемъ ходѣ извѣстныя группы дѣйствій (операций), которыя стоять между собой въ болѣе тѣсной связи, чѣмъ съ событиями предшествовавшими и послѣдующими,¹²⁾ но вмѣстѣ съ тѣмъ руководятся одной общей идеей, т. е. замысломъ, несмотря на то, что между извѣстнымъ количествомъ такихъ операций можетъ явиться иѣкоторая болѣе тѣсная связь, вслѣдствіе того, что онъ совершились при одинаковыхъ обстоятельствахъ въ то же время года или противъ одной и той же непріятельской арміи и составляли извѣстный заключенный періодъ войны, т. е. кампанію, очень многіе изслѣдователи не даютъ точнаго определенія, не разграничиваютъ періода разработки отъ исполненія въ войнѣ, кампаніи и операций.

Вотъ почему я старался выяснить сущность плана войны, считая, что планомъ кампаніи или проектомъ операций является подготовка и исполненіе плана войны на определенномъ театрѣ

¹¹⁾ Colonel Toulonge. Le service d'Etat-major en campagne, стр. стр. 55—56.

¹²⁾ Ф. деръ Гольцъ. Краткій очеркъ искусства веденія войны въ наше времія. стр. 58.

военныхъ дѣйствій, и что въ то же время каждая отдельная операција имѣть свою подготовку, свой отдельный планъ дѣйствій, который заблаговременно не можетъ быть въ такихъ деталяхъ разработанъ, какъ проектъ операций, а лишь намѣченъ. Очень многіе изслѣдователи называютъ мемуаръ Мольтке планомъ войны, другіе проектомъ операций, между тѣмъ, на мой взглядъ, онъ вмѣстѣ съ распоряженіями Мольтке 6-го мая 1870 года, составляетъ и то, и другое.

Мнѣніе Мольтке, мнѣніе современныхъ французскихъ изслѣдователей разбираемаго вопроса (Фошъ, Стоффель, Тулоржъ: Бонналь и и др.) о той грандіозной работе, на которой зиждется разработка плана войны, совершенно идентичны.

Мнѣ кажется, что одно установленіе понятія плана войны даетъ право сказать, что онъ долженъ быть въ большей своей части основанъ на математически абсолютно точномъ расчетѣ, не говоря уже о тѣхъ образцахъ, которые мы видѣли въ инструкціи Бертье 30-го марта и мемуарѣ Мольтке.

Генералъ Бернгарди, говоря о необходимости доведенія готовности къ войнѣ до наивысшаго предѣла, указываетъ какъ бы программу тѣхъ вопросовъ, которые должны быть продуманы въ планѣ войны и въ проектѣ операций.

Онъ говоритъ, что необходимо:

- 1) Приготовить заранѣе всѣ предстоящія дѣйствія, сколь возможно познѣе, призвавъ для этого всѣ силы государства на создание необходимыхъ для того силъ и средствъ.
- 2) Довести мѣропріятія мирнаго времени до распределенія войскъ по поверхности государства сообразно съ ихъ предстоящими стратегическими задачами.
- 3) Придвинуть сосредоточеніе войскъ возможно ближе къ границамъ, чтобы всегда быть въ силахъ вторгнуться неожиданно въ самое сосредоточіе врага.
- 4) Выяснить и установить еще въ мирное время всѣ передвиженія войскъ и ихъ снабженій, которая позволяютъ перейти къ стратегическому развертыванію на исходныхъ для удара мѣстахъ.
- 5) Сдѣлать расчетъ всѣхъ этихъ и дальнѣйшихъ до первыхъ столкновеній передвиженій.
- 6) Устроить тылъ и обеспечить его, обеспечить дальнѣйшую правильную его работу.

Изъ этого перечня, исполненіе котораго основано должно быть на строгомъ расчетѣ, видно, что въ планѣ войны на опредѣ-

лениномъ театръ или проектъ операций должна быть возможно глубже продумана и разсчитана и первая операция.

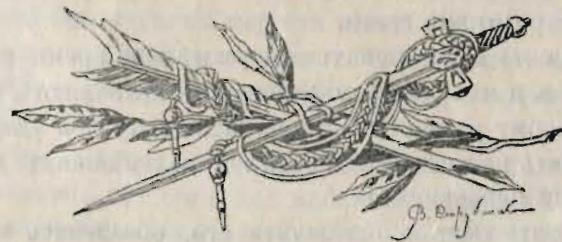
Такого же мнѣнія держится проф. Незнамовъ, говоря, что въ планѣ войны должна заключаться идея первой операции и подготовки къ ней.¹³⁾

Германскій генер. штабъ, мнѣніе котораго о планѣ войны выше приведено мною, такъ говорить о разработкѣ операций: «Совершенно иное представляеть задача стратегіи, касающаяся употребленія на войнѣ готовыхъ уже средствъ, т. е. операций. Здѣсь наша воля очень скоро сталкивается съ независимой волей противника. Хотя его воля и можетъ быть ограничена современнымъ и рѣшительнымъ захватомъ инициативы, но сломить ее окончательно нельзѧ ничѣмъ инымъ, кромѣ боя. Материальная и нравственная послѣдствія всякаго большого сраженія такъ громадны теперь, что онъ совершенно измѣняютъ положеніе дѣла, а следовательно создаются новыя основанія для послѣдующихъ соображеній.¹⁴⁾ Никакой операционный планъ не можетъ дать увѣренности относительно первого столкновенія съ главной массой непріятеля. Только профанъ можетъ думать, что весь походъ ведется по предначертанному плану безъ отступлений и что этотъ первоначальный планъ можетъ быть выдержанъ до конца, во всѣхъ его подробностяхъ. Конечно, полководецъ не упускаетъ никогда изъ вида свою главную цѣль и не смущается случаями измѣненій въ событіяхъ, но путь, которымъ достигается эта цѣль, онъ не можетъ опредѣлить заранѣе съ достовѣрностью».

Такъ смотрѣлъ Мольтке на задачу, которая должна преслѣдоваться составителемъ плана или проекта операций.

П. Известьевъ.

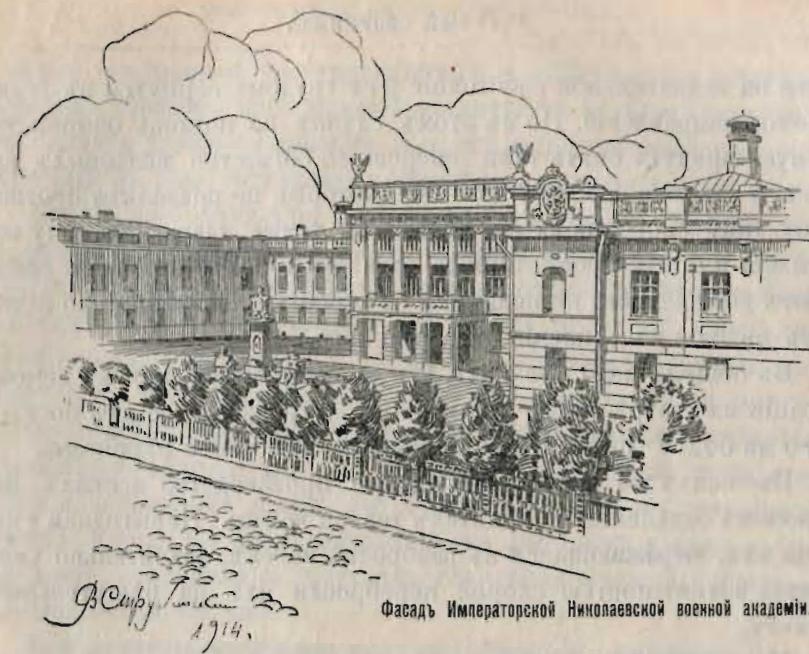
(Продолженіе слѣдуетъ).



¹³⁾ А. Незнамовъ. Современная война, стр. 15.

¹⁴⁾ Значитъ, какъ я и говорилъ, необходимъ для каждой новой операции новый планъ.

Лит.



Фасадъ Императорской Николаевской военной академіи.

СОВРЕМЕННАЯ ВОЕННАЯ ОБСТАНОВКА.

(Влияніе условий обстановки современныхъ войнъ на развитіе стратегическихъ и тактическихъ операций).

(Продолженіе). *)

Поворя объ обходахъ фланговъ я имѣю въ виду сосредоточеніе войскъ къ флангу и дѣйствія противъ него, съ угрозою сообщеніямъ противника, или съ частичнымъ покушеніемъ на перехватъ послѣднихъ. Движеніе же значительныхъ силъ въ обходъ фланга, съ цѣлью перехвата сообщеній, подобное перехвату сообщеній Макка подъ Ульмомъ, теперь едва ли возможно, по причинѣ большихъ массъ нынѣшнихъ средствъ разведки и связи. Всякія демонстративныя наступленія въ ложномъ направлѣніи, съ цѣлью привлечь къ нимъ вниманіе непріятеля и отвлечь его отъ направлѣнія, въ которомъ готовится главный ударъ, въ настоящее время поднялись въ ихъ значеніи. Поднялись они потому, что въ случаѣ удачи, при нынѣшней длине стратегического фронта, войска противника будутъ отвлечены.

*) См. «Военный Сборникъ» № 3, 1916 г.