

СОДЕРЖАНІЕ ДЕВЯТОЙ КНИЖКИ.

	стр.
I. Боевые фронты государства и управление ими. (На примѣрѣ нашего средне-азиатскаго боевого фронта). (Продолженіе). А. Ш—СКІЙ.	1
II. Работа кавалеріи на войнѣ. (Критическій очеркъ дѣйствій русской кавалеріи въ войну 1877 и 1878 гг. на западномъ фронтѣ послѣ сраженія подъ Плевной 18-го іюля до прибытія на театр военных дѣйствій гвардіи и другихъ подкрѣпленій). (Продолженіе). П. БАЖЕНОВЪ.	17
III. Молодечно. (Со схемами). Д. БАЛАНИНЪ.	33
IV. Долговременныя крѣпости и стратегія въ XX столѣтіи. В. КАЙСАРОВЪ.	49
V. О телеграфной ротѣ сапернаго баталіона. (Со схемой). ВЛ. МАЛЫХИНЪ.	75
VI. Къ картинамъ войны. М. Б.	100
VII. Отъ апогея къ банкротству и необходимости войны. (Окончаніе). М. КРИТЬ.	101
VIII. Славянскій вопросъ въ пониманіи русскаго добровольца 1876 года. (Продолженіе). П. ГЕЙСМАНСЪ.	121
IX. Изъ дневника участника Кавказскаго фронта. (Продолженіе). А. Т—Ъ.	133
X. Русскій солдатъ и его служба въ народныхъ возрѣніяхъ. (Продолженіе). Л. В. ЕВДОКИМОВЪ.	145
XI. Морское дѣло. Выдающіяся сраженія на морѣ. ВЛАД. ЭНГЕЛЬМАНЪ.	159
XII. Подводная лодка—заградитель. (Съ рисунками). В.	178
XIII. Русская библіографія. В. КАЙСАРОВЪ. Д-ръ мед. А. А. СМІРНОВЪ.	179
XIV. Иностранная библіографія. В. Н.	194
XV. Обзоръ текущей войны. М. Б.	199
XVI. Хронологія военныхъ событій Великой войны. Іюль 1916 года. В. Э.	249
Къ 60-лѣтію журнала «Военный Сборникъ». (Θ. А. Махшева).	39—56
Объявленія.	1—14

И. д. Главнаго редактора журнала «Военный Сборникъ» и газеты «Русскій Инвалидъ»,
Генералъ-Лейтенантъ *Зволицковъ*.

Вр. исп. об. Помощника Главнаго редактора,
Отставной Генералъ-Маіоръ *М. Бломъ*.



БОВЕВЫЕ ФРОНТЫ ГОСУДАРСТВА И УПРАВЛЕНІЕ ИМИ.

(На примѣрѣ нашего средне-азиатскаго боевого фронта).

(Продолженіе). *)

Иретензіи Хивы: 1) границу по Эмбѣ и Сыръ-Дарьѣ; 2) за-
прещеніе нашей флотиліи входить въ Аму-Дарью (хочетъ
построить для препятствія ей кр. Куиградъ). — Игнатьевъ
ушелъ 31-го марта въ Бухару, послѣ 40 дней въ Хивѣ. У
Бухары война съ Коканомъ, эмиръ взялъ Ура-тюбе, осадилъ Ход-
жентъ, къ намъ неуступчивъ. Въ Бухарѣ миссія пробыла съ 22-го
сентября по 6-е октября 1858 г. Сношенія Достмагомета съ Бу-
харой и англійскіе агенты въ Бухарѣ, подъ видомъ торговцевъ.
Игнатьевъ старался отвратить Бухару отъ Хивы, Афганистана и
Индіи. Уговаривалъ эмира дать позволеніе нашимъ судамъ ходить
въ Чарджуй для обратнаго отвоза Бухарскаго посла, слѣдующаго
съ Игнатьевымъ. Игнатьевъ собралъ свидѣнія о бухарскихъ бое-
выхъ силахъ и о путяхъ по ханству, черезъ русскихъ бывшихъ
въ невольѣ. ¹⁾ Катенинъ (4-го ноября 1857 г. № 2257) начерталъ

*) См. «Военный Сборникъ» № 7, 1916 г.

¹⁾ Донес. Игнатьева 17-го января 1859 г. № 59; 1-го ноября 1858 г. № 64;
6-го октября 1858 г. № 44; 7-го октября 1858 г. № 79; 2-го сентября 1858 г. № .

такую программу дѣйствій для Аму-Дарьи: «открытие судоходства совершенно необходимо; предприятие такого рода должно постоянно имѣть въ виду и заранее готовиться къ его успѣшному выполнению, хотя бы силой».

Военная утилизация мѣстныхъ средствъ въ Сыръ-Дарьинскомъ районѣ.

Силы наши (на Сыръ-Дарьѣ) въ ф. Перовскомъ, въ началѣ 1859 г., были не велики, всего 1836—1620 ч. и 303 лош. Ихъ распределение по родамъ войскъ: Пѣхоты 896 ч., артил. 102 ч., казак. 263 ч., 112 башкиръ вооруж. и 465 башкиръ рабочихъ.

Это вынудило начальника линии стараться использовать мѣстныхъ киргизъ для пограничной разъездной и форпостной службы, а также для борьбы съ шайками коканцевъ и хивинцевъ, особенно на «Бухарской» караванной дорогѣ, черезъ Кара-кумы. Для этого ген. Данзасъ сформировалъ болѣе 2 сотенъ доброконныхъ охотниковъ киргизъ, хорошо ихъ вооружилъ, снабдилъ и отдалъ командование видному и преданному султану. И эти люди, обжавшіе раньше отъ коканскихъ войскъ, стали громить на голову коканскіе войска. Такова сила организациі и порядочнаго вооруженія. Вотъ почему мы не могли безъ опасенія взирать на постоянные авансы со стороны англичанъ, предлагавшихъ, черезъ своихъ посланцевъ, постоянное свое содѣйствіе Бухарѣ и Хивѣ ²⁾, а также взирать въ концѣ 1859 г. и нач. 1860 г. на постепенное распространеніе власти Кабула по сѣверной странѣ Гиндукуша на счетъ бывшихъ вассальныхъ бухарскихъ владѣній и туркменскихъ земель, при содѣйствіи англичанъ. ³⁾

Занятіе Джулека и разрушеніе Пишпека.

Попытка получить утвержденную правительствомъ программу стратегическихъ дѣйствій на сторонѣ Кокана для улучшенія нашего стратегическаго положенія на границѣ съ нимъ, рассчитанную на значительный срокъ впередъ — не удалась. Она была отвергнута комитетомъ. Но оба руководителя стратегіи на нашемъ ср.-азиатскомъ фронтѣ (ген. Катенинъ и Гасфордъ) не могли иначе дѣйствовать, какъ согласно планамъ, ими выношеннымъ. И вотъ, Катенинъ хлопочетъ сдѣлать очередной операціей на своемъ участкѣ — занятіе Джулека, небольшой коканской крѣпостцы, близъ ф. Перовскаго, а ген. Гасфордъ — о занятіи верховьевъ

²⁾ Д. 7 Деп. Ген. Шт. 1859—60 г. (2—6764). Донес. Катенина 11-го февраля 1859 г. № 39.

³⁾ Донес. Катенина 9-го марта 1860 г. № 379.

р. Чу, гдѣ стоятъ коканскія крѣпостцы — Токмакъ, Мерке и Пишпекъ, вдоль по лѣвому берегу Чу. И оба они желали, чтобы обѣ эти операціи обрушились одновременно для развлеченія коканскихъ силъ и вниманія. ⁴⁾

2-го декабря 1859 г. ген. Катенинъ пріѣхалъ въ Петербургъ и представилъ новый докладъ, въ которомъ говорить, что, обсудивъ въ особыхъ засѣданіяхъ въ Оренбургѣ (изъ знатоковъ положенія дѣлъ въ Ср. Азій, дабы избѣгать односторонности сужденій) 17-го и 18-го октября всѣ частныя задачи, тамъ представляющіяся, пришелъ къ заключенію, что на первую очередь нужно поставить стратегическое устройство участка фронта между Сыръ-Дарьей и Тянь-Шанемъ, какъ дѣло настоятельное и важнѣйшее. ⁵⁾ И со стороны Оренбургской, по силамъ, средствамъ и видамъ правительства возможенъ какъ шагъ въ этомъ направленіи — актъ занятія Джулека для улучшенія военнаго положенія на Сыръ-Дарьѣ. Онъ согласенъ исполнить эту операцію *безъ новыхъ ассигнованій*.

Въ 1856 г. ему разрѣшено 270 т. руб. на три укрѣпленія на Яны-Дарьѣ, но теперь Катенинъ ограничится только однимъ, чтобы построить Джулекъ, назначивъ въ оба гарнизоны, по 1.000 ч. пѣх. $\frac{1}{2}$ с., 4—6 пуш. (въ ф. Перовскій: 900 пѣх., 150 арт. и $2\frac{1}{2}$ с.). Время — не раньше весны 1861 г., чтобы закончить подготовку зимой 1860—61 гг. «Эти частныя вопросы (Яны-Дарья, Джулекъ) не противорѣчатъ — говорить онъ — *болѣе широкимъ воззрѣніямъ*, если правительство вознамѣрится впоследствии указать какія либо болѣе обширныя предначертанія для Ср. Азій.

Или еще болѣе обширныя: а) къ занятію устьевъ Аму-Дарьи, б) къ соединенію границъ западн. Сибири и Оренб. края, в) заложеніе Красноводска, г) занятіе Туркестана, д) Ташкента; ибо Джулекъ — этапъ для всѣхъ этихъ задачъ, а для Красноводска — Яны-Дарья, какъ соединенныя средства обезсилить Хиву отнятіемъ у ней большихъ населенныхъ пространствъ.

На это Воен. Министръ (ген. Сухозанетъ) отвѣчалъ резолюціей: «Мечты завоеванія, вовсе не входящія въ виды и соображенія правительства».

Мы приводимъ эти подробности, чтобы показать сопротивленіе промежуточныхъ инстанцій для проведенія въ жизнь существенныхъ стратегическихъ задачъ на ср.-азиатскомъ фронтѣ.

⁴⁾ Д. 5 1859—60 г. Деп. Ген. Шт. (2—6773).

⁵⁾ Донес. 18-го ноября 1859 г. № 41.

Катенинъ продолжаетъ: Сила вещей рано или поздно должна свести въ одномъ пунктѣ обѣ (операціонныя) линіи на Коканской границѣ—Сибирскую и Оренбургскую—у Ташкента, и это дастъ политически важную границу и устранить вредное разобщеніе нашихъ стремленій и силъ, присоединивъ и выгоды матеріальныя—обиліе дешевыхъ мѣстныхъ средствъ, недостающихъ Сырь-Дарьинскому нашему району.

Сырь-Дарья стоитъ: 2.405.000 руб. За 6 лѣтъ отпущено: 525 т. Перовскому, 80 т. Катенину, по 300 т. содержанія въ теченіе 6 лѣтъ (1853—59)=1.800.000 руб. Новая смѣта: 300 т. содержанія, (доставка пуда стоитъ со Старой линіи 1 р. 40 к.! т. е. дороже, чѣмъ самъ грузъ,—хлѣбъ, фуражъ!), 270—280 т. ремонтъ зданій. А доходы мизерны и ростъ мѣстныхъ средствъ, способныхъ сократить дорогой привозъ (земледѣліе), не великъ, по малой площади годныхъ земель. Наступленіе въ плодородный Коканъ сброситъ это бремя.

Но вся задача—до занятія Ташкента включительно—не по силамъ Оренбургу, Сырь-Дарья не годится быть для этого базой—но Семирѣчье съ Вѣрнымъ—уже готовая, богатая база.

Для дѣйствій противъ Хивы, чтобы обезпечить операціи на Коканъ съ тыла и праваго фланга, Катенинъ предлагаетъ задаться занятіемъ дельты Аму-Дарьи, населенной склонными намъ каракалпаками. Эту операцію онъ полагаетъ сдѣлать усиліями Аральской флотиліи и отрядомъ Кавказскихъ войскъ—(Оренбургъ долженъ сосредоточить силы противъ Кокана). Завявъ Красноводскъ и ф. Александровскъ, кавказцы совершатъ походъ до Хивы въ 1 т. верстъ до дельты (въ 15 дн.), послѣ тщательной рекогносцировки. Въ дельтѣ построятъ 1—2 укр., (база, складъ товаровъ, портъ для флотиліи, административный центръ), примѣрно, въ кр. Бендѣ (главн.) и Куня-Ургенчѣ (второстеп.), и «голову» арыковъ, питающихъ Хиву. Развитіе судоходства по Аму-Дарьѣ—и сношеній отъ того съ Бухарой, южн. Туркменіей и Афганистаномъ. Занятіе же вост. берега Каспія и страны, къ нему прилежащей, неизбѣжно, чтобы обезопасить рыболовство, судоходство и торгъ изъ Каспія отъ пиратовъ, и не дать соперникамъ персамъ и Англіи пустить корни вліянія и торговли въ этомъ краѣ.

Воен. Министръ составилъ изъ всего этого докладъ Государю (декабрь, 1859, № 10745), въ своемъ освѣщеніи:

1) Вопросъ о занятіи восточн. берега Каспія (Красноводскъ) отложить до пріѣзда въ Петербургъ главнокомандующаго Кавказомъ кн. Барятинскаго.

2) Соображенія о занятіи дельты Аму-Дарьи и Ташкента—отвергаются, какъ преждевременныя. «такъ какъ правительство въ настоящее время вовсе не имѣетъ въ виду завоевательныхъ дѣйствій въ этихъ частяхъ Ср. Азии».

3) Но сдѣлать исключеніе для занятія Яны-Дарьи, Джулека и Пишпека—для прикрытія нашихъ владѣній, согласовать 2 вторыя дѣйствія, для чего отложить Пишпекскую операцію до 1861 г. Однако, если коканцы сами вторгнутся въ Семирѣчье, то немедленно занять Пишпекъ.

Къ докладу были приложены докладныя записки группы свѣдущихъ лицъ, съ которыми совѣщался Катенинъ въ Оренбургѣ. Воен. Министръ снабдилъ каждое мнѣніе своей резолюціей.

Цѣль нашей работы: прослѣдить высшія военныя соображенія и связанн. съ ними политическія на ср.-азиатск. фронтѣ—заставляетъ удѣлить имъ долю вниманія въ главныхъ положеніяхъ:

1) Ген. Штаба полк. *Черняевъ*: Овладѣніе низовьемъ Аму-Дарьи болѣе плодотворно будетъ (по стратегич. результатамъ), чѣмъ расположеніе на низахъ Сырь-Дарьи, ибо черезъ Хиву идетъ лучшая магистраль путей Ср. Азии во всей странѣ ея. Важность и политическая, и торговая, и военно-экономическая велика также. Г. Бентъ важнѣйшій стратегическій ключъ Хивы—возлѣ него плотины, заперевъ которыя, можно обратить Хиву въ пустыню.

2) Ген. *Данзасъ*: Важнѣе всего—Ташкентъ—объединеніе передовыхъ силъ Зап. Сибири и Оренбурга, и богатая база—словомъ, подавляющее (стратегическое) положеніе по отношенію ко всѣмъ сосѣдямъ; окончательное изолированіе б. ч. киргизскихъ степей отъ соперниковъ.

3) Дѣйст. ст. сов. *Григорьевъ*: Для достиженія всѣхъ этихъ (2) выгодъ достаточно овладѣніе г. Туркестаномъ.

4) Полк. *Данилевскій*: Такъ какъ только наступательныя дѣйствія имѣютъ сейчасъ смыслъ въ Ср. Азии, то необходимо распредѣлить ее на районы для дѣйствій изъ Зап. Сибири, Оренбурга и Кавказа. Первому: Ташкентская область; второму: Хива и Аму-Дарья; третьему—страна отъ восточнаго Каспія до Хивы, Аму-Дарьи, Персіи и Афганистана.

5) Ген. *Галкинъ*: Красноводскъ даетъ власть надъ всѣмъ восточнымъ берегомъ Каспія. Аму-Дарья—даетъ власть надъ всей Ср. Азіей. Ташкентъ—только надъ своимъ райономъ.

6) Ген. *Струве*. Важнѣйшій предметъ дѣйствій для успокоеній Оренбургскаго края—вся Хива, а не одна дельта Аму.

7) Кап. *Зальцовъ*. Аму-Дарья скорѣе окупить экспедиціонныя траты, чѣмъ Ташкентъ.

8) Поруч. *Гернъ*. Занятіемъ Ташкента Коканъ ослабится до послушанія и его запасы и лѣсъ хлынуть на нуждающуюся Сыръ-Дарью.

9) Кап. 1 р. *Бутаковъ*. Аму-Дарья—единственный путь, на которомъ наши силы достигнутъ наиболѣе крупныхъ выгодъ въ Ср. Азій.

10) Ст. сов. *Ариимовичъ*. Главная наша задача въ Ср. Азій не завоевательная, а охранительная отъ сосѣдей и европейцевъ, и распространеніе нашей тамъ торговли. Но присоединять къ имперіи ея часть—одинъ только вредъ и убытокъ: киргизы не окупаются намъ, напротивъ, ежегодный перерасходъ; дальше, страны бѣдныя, а по племеннымъ, религіознымъ и духовнымъ чертамъ намъ неподходящія. Поэтому—остановиться тамъ, гдѣ естественный предѣлъ русскаго коренного населенія. Довольствоваться въ Сред. Азій нравственнымъ вліяніемъ, пріобрѣтать союзниковъ противъ враговъ. Но торгъ намъ убыточенъ, особенно вывозъ ежегодно 3—4 мил. руб. монеты (обезпеченіе 20 мил. кредитокъ) и т. д.

Резолюція ген. *Сухозаниета*. «Съ мнѣніемъ *Ариимовича* Воен. Министръ совершенно согласенъ, признавая, однако, теперь уже необходимымъ удержатъ за собою линію Сыръ-Дарьи и Аральское море.

12-го ноября 1859 г. Государь Императоръ выслушалъ обо всемъ этомъ сужденія особаго комитета, а 14-го ноября 1859 г. положилъ слѣдующее рѣшеніе:

1) Построить Джулекъ и Джаны-Калу, съ отпускомъ потребныхъ средствъ, 2) усилить войска Оренбургскаго корпуса на 200 ч. для этихъ укрѣпленій, 3) Занятіе Пишпека отложить съ 1850 до 1861 г. (чтобы одноврѣм. съ Джулекомъ), если не понадобится раньше. Экспедиціи начать только при полной увѣренности въ успѣхъ. ⁶⁾

22-го декабря 1859 г. № 190 Катенинъ представилъ детальныя проекты экспедиціи для Джулека и для укрѣпленія Яны-Дарьи. А 21-го января 1860 г. обоимъ ген.-губернатор. написано, чтобы они не только въ этомъ, но и во всѣхъ прочихъ случаяхъ согласовали свои дѣйствія, соображенія и увѣдомляли другъ друга обо всемъ, касающемся внѣшнихъ дѣйствій въ Сред. Азій.

⁶⁾ Воен. Мин. Катенину: 19-го октября 1859 г. № 223 и № 35, 10-го декабря 1859 г. Катенинъ.

Выводы.

На этомъ ген. Катенинъ закончилъ свою дѣятельность, не увидавъ исполненія ни одной строчки изъ своихъ стратегическихъ плановъ. Даже то, что было на-крѣпко приказано Государемъ при самомъ вступленіи Катенина въ должность—постройка «3-го» укрѣпл., не осуществилось въ борьбѣ съ промежуточными инстанціями. Провожая миссію Игнатьева въ Хиву, Катенинъ лично рекогносцировалъ районъ для его возведенія и точно назначилъ мѣсто, но всемогущее совѣщаніе отклонило постройку. Правда, Катенинъ обезвредилъ Кутебарова, выхлопотавъ еще разъ ему прощеніе, и тотъ вернулся изъ своей хивинской нищеты въ свои степи болѣе покорнымъ. Небезынтересно узнать изъ письма къ ген. В. К. Ливену (7-го апрѣля 1858 г.) ⁷⁾ еще нѣсколько мыслей, еще нѣсколько указаній на сопротивленіе среды, окружавшей дѣятельность стратегіи на тогдашнемъ средне-азиатскомъ фронтѣ. Онъ говоритъ о страшномъ стѣсненіи въ своихъ поступкахъ, необходимости ждать разрѣшеній изъ-за-тридцати земель, изъ Петербурга. Такъ, осмотрѣвъ Сыръ-Дарью, онъ нашелъ необходимымъ, для сбереженія крупнѣйшихъ расходовъ казны, бросить крупную сумму на немедленный ремонтъ всѣхъ тамошнихъ зданій, неподдержаніе коихъ во время грозило новымъ скорымъ построеніемъ вновь. И онъ былъ затѣмъ замученъ перепиской съ Петербургомъ по поводу своей «иниціативы». Онъ жаловался на плохіе способы сообщенія впереди линій: «Положеніе, въ которомъ я часто нахожусь и находится буду, пока наша администрація на Сыръ-Дарьѣ и въ степи не приметъ правильнаго направленія. Я принялъ и принимаю къ этому дѣятельныя мѣры».

О своемъ планѣ управленія степью онъ говоритъ: «Измѣнивъ круто систему управленія степью, т. е. измѣнивъ систему преслѣдованія (Кутебаровъ!) на систему, хотя и довольно твердую, но болѣе кроткую... Я начинаю уже вкушать плоды моихъ распоряженій... Это не голословный отчетъ, а факты. Но какихъ это стоитъ трудовъ, про это знаетъ только Богъ!»

Онъ говоритъ, что получилъ отъ предшественника тяжелое наслѣдіе: «не могу не удивляться нѣкоторымъ административнымъ мѣраамъ моего предѣстника и прихожу по совѣсти къ тому заключенію, что онъ былъ человекъ весьма умный, но скорѣе мужъ совѣта, чѣмъ практической администраторъ, а сверхъ того, многимъ

⁷⁾ Д. 15 1857—58 г. Дел. Ген. Шт. (2—5756).

безпорядкамъ способствовало его болѣзненное состояніе, отчего происходила недоступность и нѣкоторая раздражительность, что неминуемо должно было отозваться на всемъ управленіи».

Насъ могутъ спросить, да соответствовали ли широкіе планы Катенина силамъ и средствамъ, находившимся въ его распоряженіи, тѣмъ болѣе, что онъ самъ говорилъ, что для овладѣнія дельтой Аму-Дарьи нужно пригласить Кавказскій округъ, а для овладѣнія Ташкентомъ—Сибирскій. Размѣръ средствъ—полагая въ этомъ отношеніи однѣ деньги—пожалуй, склонны счесть въ отысканіи ихъ среди мѣстныхъ ресурсовъ (кибиточный сборъ, башкирско-мещерякскіе и казачьи капиталы и т. д.) большія трудности). А количество войскъ въ краѣ было велико и требовало только цѣлесообразности ихъ распредѣленія по частнымъ нуждамъ, да и свойства непріятели давали возможность слишкомъ много рисковать опредѣленіемъ ихъ числа для экспедицій. Для покоренія Средней Азии Оренбургскій край имѣлъ большой запасъ этого боевого матеріала высокаго качества, не считая войскъ сосѣдняго зап. Сибирскаго корпуса.

Къ 1-му февраля 1856 г. въ Оренбургскомъ краѣ было:

- 1) Пѣхоты—19.524 чел. (рег. 16.283, прег. 3.241).
 - 2) Конницы—77.532 чел. (прег.).
 - 3) Артилеріи—2.471 чел. и 235 пуш. (917 чел. въ гарнизонѣ и 1.554 въ каз. артил).
- Всего—99.527 чел. и 235 пушекъ.

Конницу составляли: 27.516 Оренбургскихъ строевыхъ казаковъ, 12.297 Уральскихъ, 37.809 башкиръ (а всего башкиръ мужчинъ, годныхъ къ службѣ и работѣ 100.000), *не считая всѣхъ киргизъ, външней и внутренней орды и калмыковъ внутренней орды.*

Пѣхоту: 11 лин. баталіоновъ, 3 пѣшихъ Оренбургскихъ казачьихъ баталіона, 22 команды этапн. подвижн., 1 военная рабочая рота, 1 батал. воен. кантонистовъ, $\frac{1}{2}$ р. топографическая).

Изъ нихъ:

а) *На «линии» старой:* «Оренбургская»—679 в., «Уральская»—11.44 $\frac{3}{4}$ в.; итого 1.823 $\frac{3}{4}$ версты.

Ее охраняютъ (не считая резерв.) лѣтомъ—2.108 человекъ и 77 пушекъ, зимой—1.736 чел. и 77 пушекъ.

б) *Ея резервы* и всего края:

Оренбургъ—4.214 чел., 22 пушки; Орскъ—1.109 человекъ, 13 пушекъ; Илецкъ—120 чел., 2 пушки; всего 5.443 чел., 37 пушекъ.

в) *Въ степи изолировано другъ отъ друга:*

1) Оренб. укрѣпл. (Тургай)—238 чел. и 3 пушки; 2) Уральск. укрѣпленіе (Иргизь)—351 чел. и 4 пушки; 3) Ф. Карабутаекъ—95 чел. и 1 пушка; 4) П. Петровскій—707 чел. и 19 пуш.; всего 1.391 чел., 27 пушекъ.

г) «Сырь-Дарья»: сухопутно: 2.565 чел., 43 пушки. Флотилія: 44 чел., 6 пушекъ.

Изъ нихъ:

Фортъ Перовскій 1.382 чел. и 17 пушекъ.

Фортъ № 3 (временно упраздненъ).

Фортъ № 2—179 чел. и 3 пушки.

Фортъ № 1—1.224 чел. и 23 пушки.

О занятіи верховьевъ р. Чу (планъ Гасфорда).⁸⁾

19-го января 1859 г. ген. Гасфордъ подалъ военному министру лично въ Петербургъ записку о необходимости, опираясь на укрѣпленіе Вѣрное, занять верхнее теченіе р. Чу.

Онъ подводилъ итогъ 5-лѣтней своей работы по наступленію крайнимъ восточнымъ, наиболѣе удобнымъ операціоннымъ путемъ на Коканъ: «я занялъ послѣдовательно, отъ бывшаго «передового» Копальскаго укрѣпленія, страну черезъ р. Караталь, Коксу, Или (судоходн. р.), край Заилійскій, укр. Вѣрное; водворилъ тамъ всюду прочно казачье населеніе.

1) Оплотъ имперіи отъ Китая и Кокана, и 2) основа для наступленія, приобрѣлъ $\frac{9}{10}$ Большой орды, $\frac{1}{3}$ дикокаменныхъ киргизъ и горные проходы въ Кашгаръ.

Но эти приобрѣтенія *не обезпечены*. Хищничество остальной Дикокаменной и Зачутской орды, опирающейся на рядъ укрѣпленій по р. Верх. Чу: Токмакъ, Пишпекъ, Мерке насъ держатъ въ постоянной тревогѣ. Обстановка требуетъ *занятія* и этого спокойнаго, но плодоноснаго края, съ его крѣпостями. Государь Николай Павловичъ считалъ эту стратегическую операцію краеугольнымъ камнемъ проведенія новой—«соединенной» линии фронта между нашей р. Сырь-Дарьей и озеромъ Иссыкъ-кулемъ. Правительство все равно не въ состояніи будетъ этого избѣжать, потребность въ покоѣ для Семирѣчья растетъ пропорціонально быстрому росту его осѣдлой культуры.

⁸⁾ Д. 4. 1859—60 г. I и II деп. Ген. Шта.

Силы для этого нужны: 5 ротъ, до 4 сот., 8 пушекъ, 4 мортиры, саперы, рабочіе, 80 телѣгъ—для экспедиціи и 2 сотни поселенцевъ казаковъ и 110 пушекъ для этаповъ и почтовыхъ пикетовъ отъ Вѣрнаго до Пишпека. На предварительную рекогносцировку (ген. шт. шт.-кап. Венюковъ) и съемку съ 1859 г. 100—200 верстъ по правому берегу Чу, необходимо: 1 офицеръ генеральнаго штаба съ 1½ сотнями казаковъ, 2 пушками и 2.000 руб. *Время*—нужно использовать анархическое состояніе власти въ Коканѣ, переворотъ сверженія хана Худояра—Мелебекомъ. Всю операцію съ подготовкой исполнить въ періодъ 2-хъ лѣтъ: съ 1859 по 1861 г., если не кончится въ 1860 г.

Мнѣніе «Комитета».

24-го января 1859 г. особый комитетъ рѣшилъ:

- 1) Взять Пишпекъ полезно, какъ шагъ «для соединенія» линій.
- 2) Но пока разрѣшается только его рекогносцировка.
- 3) Затѣмъ допустимо и занятіе, если смѣта не будетъ велика.
- 4) Совершить занятіе не позже 1861 г.

Затѣмъ было разрѣшено 27-го іюля 1859 г. (по просьбѣ Гасфорда 17-го марта 1859 г. № 22) сдѣлать на 20 тыс. руб. заготовокъ для этой операціи. Вернувшись изъ Петербурга, Гасфордъ поѣхалъ самъ на театръ будущей операціи 11-го іюля изъ Омска.⁹⁾

*Рекогносцировка Венюкова и заложеніе этапа—укрѣпленія Кастекъ.*¹⁰⁾

12-го мая 1859 г. Венюковъ выступилъ изъ укрѣпленія Вѣрное съ 2 ротами, 2 сотнями казаковъ, 2 пушками, 2 ракетными станками, 100 кирг., по дорогѣ къ р. Чу.

17-го мая заложено небольшое укрѣпленіе *Кастекъ* (80 верстъ отъ Вѣрнаго), узелъ дорогъ и лазъ шаекъ. Гарнизонъ: 1 рота, команда рабочихъ, казаки.

Движеніе къ Чу черезъ отрогъ горъ Ала-Тау (проходъ Бишъ-майнапъ) противъ кр. Токмака. Съёмка долины р. Чу на 130 верстъ внизъ [планы, виды укрѣпленій Токмакъ (250 чел.) и Пишпекъ (700 чел. и 5 пушекъ)]. Съ района Токмака стычка съ дикокаменными киргизами, у коихъ небольшія пушки (!) безъ потерь для насъ и съ чувствительнымъ урономъ для нихъ. Комендантъ Пишпека (45 верстъ отъ Токмака и 11 верстъ отъ р. Чу) принялъ Венюкова. *Пишпекъ:* стѣны 14' высоты и 65 с. фась, 6—12' толщ.

⁹⁾ 5-го августа 1859 г. № 373. Докладъ Гасфорда.

¹⁰⁾ Докладъ Гасфорда 5-го августа 1859 г. № 373.

ровъ 14'; цитадель 27' выс., гарнизонъ 170 чел., 5 пушекъ и жители до 700 чел. (1859). Крѣпость *Ауліэта*, склады, 1 тыс. чел. гарнизона и 8 пушекъ; 250 саж. фась. Укрѣпленія *Мерке* и *Токмакъ*, 50—80 с. фась, 4 саж. выс., 1½ арш. ширины. Всего на верх. Чу до 2 т. чел.¹¹⁾ Сняты еще два прохода, на путяхъ къ Пишпеку (п. Курбаладскій). Снято 610 в.; изслѣдовано 3 укрѣпленія Токмакъ, Мерке, Пишпекъ. Произведено впечатлѣніе на туземцевъ. Испытаны пути на Чу (заложень этапъ). Самъ Гасфордъ посѣтилъ Кастекъ и выбралъ мѣсто для станицъ въ 29-ти верстахъ отъ укрѣпленія Вѣрнаго. Гарнизонъ Кастека увеличенъ: 120 чел. пѣхоты, ½ сотни казаковъ, 2 горныхъ пушки.¹²⁾

Началось сосредоточеніе силъ для экспедиціи и вообще къ лѣвому флангу Сибирскаго фронта для обезпеченія успѣха ея¹³⁾ и для будущаго занятія Пишпека (½ батал., 2 сотни, 3 пушки, станицы, ½ казач. полка). Въ то же время другая партія ходила рекогносцировать истоки Чу.¹⁴⁾

Политика мыляетъ весь смыслъ стратегической операціи къ Пишпеку (безъ эксплуатаціи побѣды!)

7-го ноября 1859 г. (№ 199) военный министръ генералъ Сухожанецъ сообщилъ Гасфорду:

1) «Чтобы отвратить мнѣніе на Западѣ о завоевательности нашихъ стремленій въ Ср. Азій, правительство приказываетъ избѣгать, по возможности, наступленій».

2) «Не останавливая подготовки экспедиціи, разрушивъ, не занимайте крѣпостей».

3) «Наступленіе только въ отвѣтъ на вторженіе коканцевъ».

24-го октября 1859 г. (№ 1235) Гасфордъ представилъ подробный планъ и смѣту экспедиціи на 1860 г.: 2.350 чел., 1.284 лош., 80 верблюдовъ, 150 киргизовъ, 14 т. пуд. запасовъ на 3½ мѣсяца (1.300 пѣхоты, 500 казаковъ, 275 артиллеристовъ), осадный артиллерійскій паркъ, 125 военныхъ рабочихъ.

20-го декабря 1859 г. онъ утвержденъ Государемъ.¹⁵⁾

Согласованіе операцій у Джусулека и Пишпека.

4-го ноября 1859 г. (№ 1304) Гасфорда увѣдомили, что съ Сыръ-Дарьинской линіи одновременно съ нимъ (у Пишпека) будутъ

¹¹⁾ Рекогносцировка Венюкова. Отчетъ.

¹²⁾ Докл. 5-го августа 1859 г. № 373.

¹³⁾ Докл. 5-го сентября 1859 г. № 48 и 6-го октября 1859 г. № 1077.

¹⁴⁾ Докл. 23-го декабря 1859 г. № 1553.

¹⁵⁾ № 220 и 228 отъ воен. мин.

братъ Джулекъ съ такими же цѣлями въ 1861 г.; конечно, если раньше не вынудятъ коканцы (Гасфордъ: «Радъ, что мнѣ рукъ не связываютъ»).¹⁶⁾

Нападеніе коканцевъ на Семирѣчье.

Съ 8-го на 9-е октября коканскіе дикокаменные киргизы напали на укрѣпленіе Кастекъ и отогнали скотъ. Догнаны и разбиты, но 10-го октября снова бросились къ табуну, подъ огонь пушекъ и ружей, и выжгли весь подножный кормъ. На Иссыкъ-куль зимой въ нашъ районъ явились коканцы.¹⁷⁾ Коканцы дѣлаютъ большія приготовленія для военныхъ дѣйствій въ Пишпекъ и Ташкентъ¹⁸⁾ (10—20 тыс. чел.). Для противодѣйствія имъ на Иссыкъ-куль послано 70 казаковъ, 2 ракетныхъ станка и 2 горн. пушки (топографы), и еще другой отрядъ весной.¹⁹⁾ Въ то время какъ коканскій ханъ шлетъ посла въ Омскъ—на границѣ Семирѣчья не затихаютъ коканскіе разбои.²⁰⁾

(№ 1) Директива 19-го марта 1860 г. № 2156 военному министру Гасфорду:

1) Важно сохранить въ тайнѣ приготовленія къ экспедиціи въ Пишпекъ—постарайтесь увѣрить коканцевъ.

2) «Избѣгая въ этомъ (1860) году наступательныхъ дѣйствій, вы можете, однако, взять Пишпекъ, если коканцы пойдутъ на васъ, ибо Государь увѣренъ, что въ такомъ случаѣ вы не преминете наказать ихъ должнымъ образомъ».

Дерзкое письмо коменданта Пишпека—заявляетъ претензіи на владѣніе дикокаменными киргизами Бѳгу, присягнувшими Россіи въ 1855 г.

(№ 2) Директива 31-го марта 1860 г. № 42 отъ военнаго министра къ ген. Гасфорду:

«Высочайше повелѣно: собрать заблаговременно на границахъ Коканда сильный отрядъ для наказанія коканцевъ за разграбленіе нашихъ киргизъ Бѳгу. Но дѣйствовать только навѣрняка. Или отложить взятіе Пишпека до 1861 г. Для этой экспедиціи въ ваше распоряженіе посылается изъ Петербурга генеральнаго штаба полковникъ *Циммерманъ*, которому можете поручить командованіе отрядомъ, *если вамъ самому нельзя будетъ начальствовать».*

¹⁶⁾ Донес. 20-го января 1860 г. № 4.

¹⁷⁾ Донес. 23-го декабря 1859 г. № 1553.

¹⁸⁾ Донес. 12-го февраля 1860 г. № 247 и 27-го февраля № 307.

¹⁹⁾ Донес. 10-го апрѣля 1860 г. № 590.

²⁰⁾ Донес. 2-го марта 1860 г. № 348.

Но Гасфордъ рѣшилъ довершить подготовку къ 1861 г.

Отъ каравана, прибывшаго изъ Ташкента, узнали, что коканцы дѣятельно готовятся къ войнѣ съ нами, и что *въ Ташкентѣ хорошо лютъ пушки два европейца, изъ коихъ одинъ англичанинъ.*²¹⁾ На озерѣ Иссыкъ-куль коканскіе отряды уже состязаются съ нашими.²²⁾

Циммерманъ 14-го іюня выѣхалъ изъ Омска въ Вѣрное къ отряду. Гасфордъ, отбывая изъ Вѣрнаго, далъ²³⁾ ему *инструкцію*:

1) Не ходить за Чу безъ повода отъ коканцевъ.

2) Преслѣдуя, можно взять Пишпекъ и Токмакъ; разорить, не занимать.

Вторженіе коканцевъ. 4-го іюля пойманъ коканскій солдатъ-развѣдчикъ у Кастека. Показалъ: изъ Ташкента въ Пишпекъ пришло 3 тыс. и 5 мѣдныхъ пушекъ, всего собралось 5 т. для похода на Вѣрный (Ташкентскій, первоначально Рустамбекъ). Циммерманъ пошелъ изъ Вѣрнаго на встрѣчу имъ въ ночь съ 4-го на 5-е іюля съ 212 пѣх., 247 каз., 2 пушками. Вечеромъ 5-го іюля достигъ Карагалы. Дневка. 6-го іюля въ Узунъ-Агачѣ. + 38° Р. Въ Кастекѣ и Каскелепѣ гарнизоны. 8-го іюля донесли: коканцы хотятъ атаковать Кастекъ. Маршъ туда. Близъ него 5 тыс. коканцевъ (у Джайрекъ-Айгерекъ), а 2 тыс. вьючныхъ животныхъ въ 35-ти верстахъ отъ Кастека. Къ разсвѣту 9-го іюля Циммерманъ изготовился къ бою, и нечаянное нападеніе коканцевъ не удалось. Дѣло у Кастека 9-го іюля, разбитіе и преслѣдованіе до ночи коканцевъ,²⁴⁾ но жара + 40° Р. Ушли за Чу. Сожгли наше сѣно. Потери: у насъ одного занесла къ коканцамъ лошадь, и 2 лошади убиты; у нихъ—значительное число—50 убитыхъ и болѣе того раненныхъ.

Такъ какъ открылось соучастіе нашихъ киргизъ Большой орды, то усилены этапы отъ Копала до Вѣрнаго: 1) постъ Илійскій, 2) постъ Коксу, 3) постъ Карабулакъ, 4) въ Копалѣ изготовлены летучіе отряды, 1 сотня и 2 пушки. Самъ Гасфордъ идетъ въ Копаль²⁵⁾ и посылаетъ ген. штаба капитана Скибневскаго для начальствованія штабомъ отряда и 1 роту, 1 сотню для усиленія.²⁶⁾

²¹⁾ Донес. 23-го марта 1860 г. № 497.

²²⁾ Донес. 4-го іюня 1860 г.

²³⁾ Д. 4 1860—62, деп. ген. шт. (2—6763), донес. 19-го іюля 1860 г. № 1069.

²⁴⁾ Донес. 23-го іюля 1860 г. № 1091 отъ Гасфорда.

²⁵⁾ Донес. 27-го іюля 1860 г. № 1110 отъ Гасфорда.

²⁶⁾ № 1161 отъ 3-го августа.

Усиленіе коканцевъ у Пишпека въ 2—3 раза изъ Ауліета и Ташкента. Но они не могутъ стоять сосредоточенно, по недостатку довольствія и раздоровъ начальниковъ.²⁷⁾

Наступленіе Циммермана. 23-го августа Циммерманъ быстро перешелъ хребтъ (двумя проходами и колоннами) и внезапно напалъ на Токмакъ 25-го августа, сдавшійся послѣ часовой бомбардировки (изъ 5 мортиръ и 1 пушки); 200 чел., 2 пушки, 1 знамя и проч. Паника на окрестность. 26-го—28-го іюля разрушеніе. Маршъ къ Пишпеку 29-го—30-го іюля.²⁸⁾

Резолюція Государя: «Весьма хорошіе результаты».

Пишпекъ сдался послѣ 5-дневной правильной осады, упорной обороны, и лишь изъ опасенія взрыва мины. Взято 16 пуш. *Она оказалась втрое больше, чѣмъ по рекогносцировкѣ.*²⁹⁾ Среди плѣнныхъ—*индусъ, 5 былыхъ русскихъ* и 621 коканецъ и киргизы. Еще 63 женщины и 38 дѣтей и 101 лош., 367 английскихъ и голландскихъ кремневыхъ ружей и фитильныхъ, 49 крѣпостныхъ ружей (1½ с. длиной), сѣкира, 16 пуш. (5 мѣдн. и 11 чугун. = 4—1 ф.), 6 пистолетовъ, 366 сабель, 206 пикъ, 16 щитовъ! 7 кольчугъ! племъ съ желѣзной сѣткой! 114 пуд. пороху, много ядеръ и т. д. Потери у нихъ: 20 убитыхъ и 50 раненыхъ; у насъ 1 убитъ, 6 ранено. Циммерманъ подтягиваетъ къ себѣ артилерійскій паркъ. Покорность окрестнаго населенія. Скопище не показывалось. Отрядъ Циммермана:

Люди: 3 шт.-оф., 51 об.-оф. и 1 чиновн., 4 унт.-оф., 32 муз., 1.968 р., 39 нестр. и 140 кир.

Пушки: 2 батар., 4 кон., 2 горн., 4 морт. ½ пуд., 3 морт. 6 фунт., 4 рак. стан.

Обозъ: 4.856 вербл., 68 лош. вьючн. и 182 киргизскихъ. Составлено «Краткое описаніе крѣп. Пишпека, августъ, 1860 года Воен. Инжен. Поруч. Криштоковскій». Разрушеніе крѣпости: 107 взрывовъ—217 пуд. пороху.

2-го сентября разсыяно 400 хищн. дикокамен. кирг. въ окрестностяхъ Пишпека. Уходъ Циммермана къ Вѣрному 11-го сентября.

24-го сентября 1860 г. (№ 1470) Гасфордъ доноситъ, что для экономіи приказалъ уменьшить экспедиціонный отрядъ. А 16-го

²⁷⁾ Донес. Гасфорда 20-го августа 1860 г. №№ 1243 и 1244.

²⁸⁾ Донес. Гасфорда 9-го сентября 1860 г. № 1383 и донес. Циммермана № 66 28-го августа 1860 г.

²⁹⁾ Донес. Гасф. 8-го сентября, 20-го сентября 1860 г. №№ 1375, 1433, 1434, 1435, рапортъ Циммермана 5-го сентября 1860 г. № 70.

октября 1860 г. Заилійскія войска приведены въ *мирный* составъ.³⁰⁾

15-го октября 1860 г. (№ 8427) отъ Воен. Министра—Гасфорду, согласно его просьбы, разрѣшено прибыть въ Петербургъ, «чтобы лично повергнуть на Высочайшее воззрѣніе свѣдѣнія о настоящемъ положеніи ввѣреннаго ему края, и о нѣкоторыхъ особыхъ обстоятельствахъ, касающихся до края и войска».

Примѣчаніе: Я сравнилъ описаніе официальное въ «Русскомъ Инвалидѣ», 1860 г. № 230 «Извѣстія изъ Зап. Сибири, одобренныя Мин. Ин. Дѣлъ съ подлинными документами и, полагаю, что оно—а стало быть и большинство другихъ официальныхъ «упрощенныхъ» описаній средне-азиатскихъ боевыхъ операцій не годятся для полной и точной установки факта. А документы еще не изданы.

29-го сентября 1860 г. (№ 1663) Гасфордъ доноситъ:

«Послѣ разрушенія Токмака и Пишпека Коканъ не перестаетъ мутить киргизъ Большой орды *во имя самого пламеннаго мусульманства* (образцы прокламацій о развратѣ), и все готовится къ нападенію на насъ и, говорятъ, въ союзъ съ бухарцами». «Если угрозы коканцевъ имѣютъ значеніе, то надо быть готовымъ къ нимъ, къ ихъ отраженію».

Второе нападеніе коканцевъ на Семирѣчье.

Скопище болѣе 20 т. чел. съ 10-ю пушк. собралось у Пишпека для нападенія на наши укрѣпленные пункты и ихъ сообщенія. Они обошли Кастекъ съ сѣвера къ Узунъ-Агачу, но полковникъ Колпаковскій, хорошо ориентированный, былъ уже у Кастека съ 5-ю р., 4 с., 12 пуш. и 4 рак. станк. Узнавъ объ обходѣ, онъ оставилъ въ Узунъ-Агачѣ 1 р., 1 с., 2 пуш. въ Сауруковск. Курганѣ и на Кара-Кастекѣ (къ западу отъ Узунъ-Агача) 1 р., 25 каз. и 1 рак. стан. —притянулъ къ себѣ 2 сот. и 5 пуш. Неприятель 18-го октября появился сразу у этихъ трехъ пунктовъ. У Кастека головная ихъ партія разбита—(10 убит. и 3 плѣнныхъ). Сильные наши разъѣзды. И стянули на усиленіе Кастека подъ Узунъ-Агачъ и Саурукова. 20-го октября выяснилось—главный ударъ на Узунъ-Агачъ, куда Колпаковскій пришелъ къ вечеру, взявъ по пути 1 р. изъ Саурукова. 19-го и 20-го октября скопище не могло взять слабый Узунъ-Агачъ и стало въ 5 в. отъ него за складками мѣстности. Колпаковскій съ 3 р., 4 с., 6 пуш. и 2 рак. станк.—799 ч. пошелъ

³⁰⁾ Донес. Гасфорда 28-го сентября 1860 г. № 1496.

въ ночь на 21-е на кокандцевъ. Они его ждали въ боевомъ порядкѣ и частью въ лагерѣ. Ихъ артилерія (кромя фальконетовъ) не поспѣла къ бою, застряла въ горахъ и была вся потомъ увезена обратно за Чу. Впереди развернулся ихъ авангардъ, а главные силы держались сзади. Колпаковскій повелъ атаку на пѣхотные колонны въ красныхъ мундирахъ и разбилъ на голову толпу за толпой послѣ значительнаго сопротивленія, но преслѣдовать, отъ усталости форсированныхъ маршей, не могъ далеко. Непріятель: 150 убит. и ранен. У насъ 1 убит. и 26 ранен.

28-го октября коканцы собрались у Пишпека и удержали большую часть скопища, построившаго Пишпекъ заново, еще осенью. ³¹⁾

Выводы.

Вотъ результатъ *незанятія* его въ первую экспедицію и отсутствіе хотя бы поздняго преслѣдованія во вторую. Въ обоихъ случаяхъ побѣды не эксплуатируются въ угоду политикѣ—приказывающей не занимать завоеванныхъ мѣстъ (1-я экспедиція), что ведетъ логически къ постройкѣ «Золотого моста» (во 2-ю экспедицію). Въ итогѣ намъ пришлось *вторично* рухнуть обѣ крѣпостцы. ³²⁾

Полк. Колпаковскій ждетъ съ весной нападенія 40 т. чел., говорятъ придутъ и бухарцы. Донося это (30-го ноября 1860 года № 1828) Гасфордъ проситъ ориентировать его о нашихъ отношеніяхъ къ Бухарѣ. Государь *повелѣлъ М. И. Д. непременно представлять въ известность генер.-губернаторовъ Зап. Сибири и Оренбурга о томъ, въ какомъ отношеніи мы находимся къ эмиру Бухарскому*.

Но М. И. Д. глядѣло на дѣла Ср. Азии всегда только глазами обоихъ генер.-губернаторовъ, получая только отъ нихъ болѣе или менѣе цѣнные свѣдѣнія. Поэтому и случился 3-го января 1861 г. (№ 22) такой курьезъ, что М. И. Д. (Горчаковъ) могло ориентировать ген. Гасфорда только слѣдующей фразой «съ покойнымъ эмиромъ мы были друзьями, а новый официально для насъ еще не существуетъ».

А. У—скій.

(Продолженіе слѣдуетъ).



РАБОТА КАВАЛЕРІИ НА ВОЙНѢ.

(Критическій очеркъ дѣйствій русской кавалеріи въ войну 1877 и 1878 гг. на западномъ фронтѣ послѣ сраженія подъ Плевной 18-го іюля до прибытія на театръ военныхъ дѣйствій гвардіи и другихъ подкрѣпленій).

(Продолженіе). *)

Итакъ: съ отходомъ Харьковскаго уланскаго и Мариупольскаго гусарскаго полковъ за фланги позиціи Пелишатъ — Сгалевицы открылся фронтъ этой позиціи, послѣ чего съ обѣихъ сторонъ загремѣлъ артиллерійскій и ружейный огонь и турки, развернувъ свой боевой порядокъ, начали наступленіе противъ нашихъ укрѣпленій; бой былъ чрезвычайно упорный, укрѣпленія и въ особенности люнетъ, построенный на высотѣ впереди д. Пелишатъ, нѣсколько разъ переходили изъ рукъ въ руки, турки постоянно усиливали свои войска изъ резерва, стараясь охватить нашъ лѣвый флангъ. Въ это время нач. Пелишатскаго отряда ген.-л. Померанцевъ, получивъ отъ ген.-л. Крылова приказаніе: ¹⁾ «Отступая лѣвымъ флангомъ на Пордимъ, навести противника на Сгалевицы». Не ясное приказаніе это было понято въ томъ смыслѣ, что нужно, отсту-

³¹⁾ Донес. полк. Колпаковскаго изъ Вѣрнаго 23-го января 1861 г. № 5.

³²⁾ Донес. Гасфорда. № 1719, 10-го ноября 1860 г. и 12-го ноября 1860 г.

„В. Сб.“ № 9, 1916.

*) См. «В. Сб.» № 8, 1916 г.

¹⁾ Описаніе Русско-тур. войны, томъ IV, часть II, стр. 71.