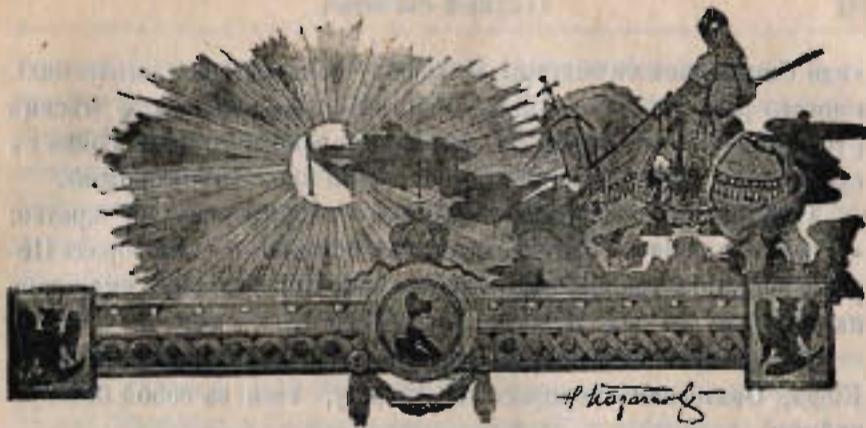




Сражение Руссовъ съ Болгарами въ 967 году.

Изъ Ватиканского списка съ хроники Константина Монассия.



ГРЯДУЩИЕ ЮБИЛЕИ.

Въ краткомъ очеркѣ мы даемъ обзоръ событий, которымъ въ наступающемъ году исполняются юбилеи, подразумѣвая подъ этимъ понятіемъ цѣлляя и полустолѣтія.

950 лѣтъ. Завоеваніе Болгарии русскими въ 967 году.

Византійскій императоръ Никифоръ въ 966 году обратился съ письмомъ къ болгарскому царю Петру, прося его не дозволять туркамъ (уграмъ, венграмъ, мадьярамъ) переходить Дунай и разорять римскія владѣнія. Получивъ въ просьбѣ отказъ, Никифоръ рѣшился вооружить противъ однихъ варваровъ другихъ и отправилъ патриція Калокира къ князю Святославу Игоревичу съ порученіемъ склонить его къ нападенію на Болгарію, обѣщая за то 15 кентинарій (132.600 голландскихъ червоццевъ) золота и великия почети. Эта миссія увѣничалась успѣхомъ. Лѣтопись ни словомъ не обмолвилась о причинахъ, побудившихъ Святослава предпринять походъ противъ Болгаріи.

Историкъ С. Соловьевъ, основываясь на греческихъ историкахъ, говорить, что Калокиръ подружился съ Святославомъ, и они уговорились такъ, что великій князь, завоевавъ Болгарію, оставить ее за собой и будетъ помогать Калокиру достигнуть императорскаго престола, а тотъ за это обѣщалъ Святославу несметныя сокровища изъ императорской казны.

Въ 967 году, согласно Никоновскаго списка лѣтописи Нестора,

«иде Святославъ на болгары, Никифору царю изведшу его на нихъ многаго ради ихъ восванія...» Дѣйствительно, въ августѣ мѣсяцѣ русскіе нашли на Болгарію, разбили ея войско тотчасъ сойдя съ судовъ на Дунай и разорили до основанія множество городовъ.

О военныхъ дѣйствіяхъ Несторъ говорить весьма кратко: «Бившемъ обомъ, одолѣ Святославъ болгаромъ и взя городъ Переяславци по Дунаеви; сѣдѣ книжа ту въ Переяславци, емли дань на грѣцѣхъ».

Въ слѣдующемъ году, вслѣдствіе нападенія печенѣговъ на Киевъ, Святославъ вернулся на родину, везя за собой богатую добычу.

250 лѣтъ. Заключеніе перемирія съ Польшей въ Андрусовъ въ 1667 году.

Въ 1654 году началась тринадцатилѣтняя война Россіи съ Польшей. Война явилась естественнымъ слѣдствіемъ религіозной борьбы, начавшейся еще въ XVI вѣкѣ въ польско-литовскихъ областяхъ. Эта борьба имѣла несомнѣнную связь съ общеевропейскимъ религіознымъ движениемъ: распространеніе протестантизма въ Литвѣ и Польшѣ вызвало противодѣйствіе, явились іезуиты, которые, ослабивъ протестантизмъ, обратились противъ русской вѣры, чѣмъ вызвали къ жизни русскія народныя силы. Борьба не могла ограничиться одною духовною сферою. Матеріальные силы Малой Россіи оказались недостаточными, и явилась естественная необходимость соединенія ея съ Великой Россіей, для окончанія борьбы совокупными силами.

Рядъ предшествовавшихъ событий поставилъ Москву и Польшу въ такія отношенія, что миръ между ними не былъ возможенъ: Москва, хотя и была истощена, но все же не могла отказаться отъ Малороссіи, а Польша, находясь въ союзѣ съ ханомъ крымскимъ, считала себя достаточно сильной, чтобы не спѣшить съ миромъ. Однако, тяжелый ударъ постигъ Польшу: внутри ея Любомирскій поднялъ смуту, и недавно еще надменные враги заговорили о мире. Враждебныя дѣйствія повсюду были пріостановлены.

12-го февраля 1666 года пріѣхалъ въ Смоленскъ для обсужденія условій перемирія окольничій Ординъ-Нащокинъ¹⁾ съ това-

¹⁾ Ординъ-Нащокинъ, Афанасій Лаврентьевичъ, ближній бояринъ и воевода, получилъ тщательное образование, зналъ польский, латинскій и немецкій языки. Впервые выступилъ на дипломатическое поприще въ 1658 году, при переговорахъ

рищами. Переговоры съ польскими комиссарами начались 30-го апрѣля въ д. Андрусовѣ на рекѣ Городнѣ, между Смоленскимъ и Мстиславскимъ уѣздами. 26-го мая Нащокинъ доносилъ царю, что комиссары намѣрены уступить Смоленскъ со всему Сѣверскою землею, также Динабургъ, довольствуясь отдачею Полоцка и Витебска и денежнымъ вознагражденіемъ, но не соглашаются на уступку Украины. Въ отвѣтъ царь позволялъ уступить Витебскъ и Полоцкъ, но приказывалъ стоять упорно за Динабургъ и Малую Лиѳляндію, сунуть за нихъ 10.000 рублей и болѣе, а противящимся комиссарамъ—взятку до 20.000 рублей. Комиссары находили уступку только Витебска и Полоцка недостаточной и требовали Украину. На это царь велѣлъ предложить сначала городъ Каневъ съ уѣздомъ, потомъ уступать постепенно Киевское воеводство, наконецъ и Киевскій уѣздъ, оставивъ при Киевѣ 5—6 верстъ въ окружности, чтобы на этомъ пространствѣ сохранились православные монастыри, но самый Киевъ, Кременчугъ и Запорожье удержать непремѣнно. Впрочемъ, говорилось далѣе въ инструкціи, если комиссары согласны заключить вѣчный миръ при условіи уступки имъ Киева, то таковой отдать; но Запорожью и Кременчугу быть въ государевой сторонѣ. Въ дальнѣйшемъ произошла перемѣна, и Государь велѣлъ требовать Киевъ на 5 лѣтъ. Но комиссары съ клятвою объявили, что, по сеймовому указу, имъ велѣно уступить Смоленское воеводство со всему Сѣверскою землею, а взять безъ откладыванія Киевъ и Динабургъ, причемъ упоминали, что ханъ съ ордою идетъ къ нимъ на помощь.

Скоро обстоятельства перемѣнились вслѣдствіе извѣстія, что ханъ разбитъ на Украинѣ, и 22-го декабря Нащокину былъ данъ новый наказъ.

13-го января 1667 года были написаны договорные статьи: перемиріе заключалось на 13 лѣтъ, до 1 июня 1680 года; въ королевскую сторону отходили города: Витебскъ и Полоцкъ съ уѣздами, Динабургъ, Лютинь, Рѣзица, Маріенбургъ и вся Ливонія, также Украина на западной сторонѣ Днѣпра, но изъ Киева выводъ московскихъ ратныхъ людей отлагался до 5-го апрѣля 1669 года; въ эти два года окрестности Киева на милю разстоянія оставались во

со шведами. По заключеніи Андрусовскаго перемирія получилъ въ управлѣніе Посольскій приказъ. Въ 1671 году его постигла, по павѣтамъ завѣстниковъ, царская немилость, и онъ удалился въ монастырь. О. Н. представлялъ рѣдкое явленіе въ русской исторіи: это былъ въ полномъ смыслѣ слова государственный человѣкъ, некоторые проекты которого приводилъ въ исполненіе Петръ I.

владѣніи царскомъ; запорожскіе казаки остаются въ оборонѣ и подъ послушаніемъ обоихъ государей и должны быть одинаково готовы на службу противъ непріятелей королевскихъ и царскихъ; въ сторону царскаго величества отходить: воеводство Смоленское со всѣми уѣздами и городами, поѣтъ Стародубскій, воеводство Черниговское и вся Украина съ Путівльской стороны по Днѣпру; оба государя будутъ употреблять короткіе титулы: король будетъ писаться—польскимъ, шведскимъ, литовскимъ, русскимъ, бѣлорусскимъ и инымъ; царь—великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ; на царской печати не будетъ титуловъ Литовскаго, Кіевскаго, Волынскаго и Подольскаго; торговымъ людямъ путь чистый въ обоихъ государствахъ сухимъ путемъ и рѣками, съ платежемъ обыкновенныхъ пошлинъ.

Для подтверждения перемирія, въ сентябрѣ прибыли въ Москву королевскіе послы, возбудившіе вопросъ о вознагражденіи шляхты, изгнанной изъ уступленныхъ Украины и Сѣверщизны. Послѣ длительныхъ переговоровъ Нащокинъ объявилъ, что государь жалуетъ шляхтѣ 500.000 золотыхъ польскихъ, съ выплатой ихъ въ нѣсколько сроковъ. Сумма эта не удовлетворила пословъ, и они требовали по 3.000.000 въ каждый перемирный годъ. Имъ отвѣчали, что это дѣло настолько нестаточное, что царю и донести невозможно; послы спустили до двухъ миллионовъ, но, наконецъ, удовольствовались прибавкой къ предложеннымъ 500.000 золотыхъ еще такой же суммы, били за то челомъ и приняли сіе въ великую милость.

Относительно союза противъ турокъ и Крыма обѣ стороны договорились, что царь отправить въ помощь королю противъ татаръ и непокорныхъ казаковъ 5.000 конницы и 20.000 пѣхоты, которые должны соединиться съ королевскими войсками, а для отвлеченія силъ непріятельскихъ калмыки и донскіе казаки будутъ воевать Крымъ.

4-го декабря послы были пожалованы государемъ къ рукѣ, послѣ чего отпущены.

Заключенное перемиріе неказалось надежнымъ. Уступленный лишь на два года Кіевъ былъ дорогъ Москвѣ, и дѣлалось очевиднымъ, что она употребить всѣ усилия оставить его за собой, но къ удивленію война не возобновилась до второй половины XVIII в., и Андрусовское перемиріе перешло въ миръ.

Съ 1667 года великая борьба между Россіей и Польшей окончилась. Съ этого времени влияніе Россіи на Польшу усиливалось

постепенно, вслѣдствіе только увеличивавшагося могущества первой и внутренняго ослабленія второй.

Такимъ образомъ Андрусовское перемиріе является также одной изъ граней между древнею и новою Россіею.

*200 лѣтъ. Издание воинскаго устава Петра Великаго въ 1717 году.*²⁾

Петръ Великій проявилъ изумительную дѣятельность по переустройству и созданію вооруженныхъ силъ Россіи, причемъ, заимствую у западныхъ сосѣдей форму одежды, систему содержанія и порядокъ управления, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, перенялъ и военные законы, примѣня изъ нихъ лишь тѣ, которые наиболѣе соответствовали характеру и обычая русскихъ людей, не заботясь, насколько они согласовались съ Соборными уложеніемъ 1649 года.

Заимствованія отъ чужеземцевъ въ вопросахъ военного устройства были общимъ явлениемъ въ Европѣ, при учрежденіи постоянныхъ армій въ XVI и XVII столѣтіяхъ.

Руководимые творческимъ геніемъ Великаго Петра, генераль А. Вейде,³⁾ генералъ А. Головинъ,⁴⁾ надзиратель артилераи А. Виниусъ,⁵⁾ оберъ-аудиторъ саксонецъ Эрнестъ-Фридрихъ Кромпенъ,⁶⁾

²⁾ Въ изслѣдованіи П. Бобровскаго годъ изданія указанъ 1716, между тѣмъ въ библіотекѣ Генеральнаго и Главнаго Штаба печатный экземпляръ (шкала 299, полка 4, № 38) помѣченъ изданіемъ «Літа Господня 1717. декабря въ 15 день». Не принялъ ли почтенный изслѣдователь годъ составленія за годъ изданія, или въ его труда не вкрадась ли корректурная ошибка?

³⁾ Вейде, Адамъ Адамовичъ (1667—1720), сподвижникъ Петра Великаго; служилъ въ потѣшныхъ, участвовалъ въ Азовскихъ походахъ, подъ Нарвой былъ взятъ въ пленъ, гдѣ пробылъ до 1710 года; затѣмъ участвовалъ въ Прутскомъ походѣ и въ Великой Сѣверной войнѣ до ея окончанія.

⁴⁾ Головинъ, Антоній Михайловичъ (1667—1720), сподвижникъ Петра Великаго; въ малолѣтство царя находился при немъ комиатимъ стольникомъ; участникъ Азовскихъ походовъ и Великой Сѣверной войны.

⁵⁾ Виниусъ, Андрей Андреевичъ (1641—1717), сынъ голландскаго купца, при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ быть думнымъ дѣякомъ; долго пользовался расположениемъ Петра Великаго, особенно за успѣшное содѣйство къ развитію артилераи; съ 1700 года «надзиратель артилераи». За несправности въ доставленіи снарядовъ въ армію былъ уволенъ въ отставку. Слухи о предложенной взяткѣ кн. Меншикову вызвали назначеніе слѣдствія и штрафъ, но Виниусъ бѣжалъ заграницу; въ 1708 году онъ былъ прощенъ я, вернувшись въ Россію, занялся переводомъ книгъ по механикѣ фортификаціи и артилераи.

⁶⁾ Биографическихъ свѣдѣй не найдено.

докторъ правъ баронъ Гойссенъ⁷⁾ и кабинетъ-секретарь Макаровъ⁸⁾ посвятили четыре года упорнаго труда на составленіе сборника русскихъ военныхъ законовъ. Макаровъ съ 1712 года былъ главнымъ «справщикомъ» слога рукописей, поступавшихъ въ кабинетъ Государя. Печатаніе устава было поручено князю А. Д. Меншикову и его секретарю Алексѣю Волкову,⁹⁾ подъ общимъ наблюдениемъ сената.

Уставъ воинскій состоить въ сущности изъ трехъ книгъ:

1) Книга Уставъ воинскій о должностяхъ генераловъ, фельдмаршаловъ и всего генералитета и прочихъ чиновъ, которые при войскахъ надлежать быть, и о иныхъ воинскихъ дѣлахъ, и поведеніяхъ, что каждому чинить должно.

2) Книга Артикулъ воинскій и съ процессомъ надлежащимъ къ судящимъ.

3) Книга Эксерциція—о церемоніяхъ и должностяхъ, воинскимъ людямъ надлежащихъ.

Этотъ первый сборникъ русскихъ военныхъ законовъ, вмѣстѣ съ строевымъ уставомъ, явился въ періодъ Великой Сѣверной войны, какъ новое знаменіе въ исторіи русскаго военного искусства.

Рукописи первой книги и 1-ї части второй книги хранятся въ библиотекѣ Генеральнаго и Главнаго Штаба. Вторая изъ рукописей, эта драгоценная реликвія, едва не погибла: послѣ бывшаго въ 1900 году пожара въ библиотекѣ, ее долго не могли отыскать, и она была уже выключена изъ описи, какъ библиотекарь, полковникъ Григоровичъ нашелъ ее невредимой въ грудѣ книгъ, настолько попорченыхъ огнемъ, что онѣ подлежали совершенному уничтоженію тѣмъ или инымъ способомъ.

Первая рукопись скрылена подписью царя Петра и государственною печатью.

О выходѣ Воинскаго устава, «дабы всякий чинъ зналъ свою должность и обязанъ быть своимъ званіемъ и невѣдѣніемъ не отговариваться», было объявлено манифестомъ, объяснявшимъ, почему явилась необходимость замѣнить дѣйствовавшій съ 1647 года уставъ «Ученіе и хитрость ратнаго строенія».

⁷⁾ Гойссенъ, баронъ Генрихъ, дипломатъ. Въ 1702 году русское правительство поручило ему пропаганду своихъ взглядовъ въ заграничной печати. Съ 1703 года состоялъ воспитателемъ царевича Алексѣя. По кончинѣ Императора Петра I, остался не уѣхавъ. Умеръ въ 1740 году.

⁸⁾ Макаровъ, Алексѣй Васильевичъ, кабинетъ-секретарь Петра I, неназѣнно всходу сопровождавшій Императора; вѣдалъ дѣлами, о которыхъ не давалось знать сенату. Способствовалъ возведенію Екатерины I на престолъ. Умеръ въ 1740 году.

⁹⁾ Биографическихъ свѣдѣній не найдено.

Первая книга напечатана въ Петроградѣ въ 1717 году. Она состоитъ изъ 68 главъ и опредѣляетъ: составъ арміи, кругъ дѣятельности генералитета и специальнѣхъ управлѣній, правила постоя, порядокъ похода, обязанности караульной службы, порціоны и рационъ офицерскимъ чинамъ.

Языкъ книги ясно обнаруживаетъ большую редакціонную работу самого Петра съ характерными особенностями его слога: скажностью, точностью и выразительностью. Встрѣчается много французскихъ, немецкихъ, голландскихъ и польскихъ словъ, какъ, напримѣръ: корволанты, сатисфакція, рефрещиръ-квартира, потентатъ и такъ далѣе. Всѣ чины арміи получили также иностраннья наименованія: генералиссимусъ, генераль-фельдмаршаль, генераль-фельдцейхмейстеръ и т. д.

Вторая книга состоить изъ двухъ частей: «Артикула Воинскаго» и «Процессовъ», т. е. законовъ военно-уголовныхъ.

Рукопись первой части хранится, какъ сказано выше, въ библиотекѣ Генеральнаго и Главнаго Штаба, а второй—въ Румянцевскомъ музѣѣ.

Артикулъ начинается манифестомъ съ повелѣніемъ исполнять всѣ его пункты какъ русскимъ подданнымъ, такъ и иностранцамъ, въ русской службѣ находящимся; затѣмъ приведена форма присяги; далѣе слѣдуютъ главы о правонарушеніяхъ религіозныхъ, о воинскихъ преступленіяхъ и о преступленіяхъ общаго характера.

Образцомъ для воинскаго артикула Петру I служилъ шведскій военный артикулъ Густава Адольфа (1621—1632), въ обновленной редакціи 1683 года. Въ своихъ толкованіяхъ Петръ Великій не слѣдовалъ за немецкими комментаторами. Шведскій текстъ дополненъ и развитъ по разнымъ источникамъ. Система наказаній въ артикулѣ принята изъ датскаго военно-судебнаго устава.

«Процессъ» имѣть вступленіе, главы о составѣ суда, повѣщеніи, отвѣтчиковомъ отвѣтѣ и сентенціи.

Обѣ части, по мнѣнію П. Бобровскаго,¹⁰⁾ составлены Кромпеномъ, а слогъ въ нихъ исправленъ Макаровымъ.

Третья книга состоить изъ трехъ частей: звычайное ученіе въ инфантеріи; о приготовленіи къ маршру, какъ поступать церемоніально и въ отданіи комплементовъ генералитету, и доброе поведеніе въ прочихъ манерахъ содерживать; о званіяхъ и должностяхъ полковыхъ чиновъ, отъ солдата даже до полковника.

¹⁰⁾ Бобровскій, Навель Осиповичъ (1832—1905), сенаторъ, ген.-отъ-инф., военный писатель; въ теченіе 18 лѣтъ былъ начальникомъ военно-юридической академіи. Авторъ классической истории 13-го лейбъ-Эриванскаго полка.

Эта третья книга была знакома войскамъ съ начала Сѣверной войны. Первая часть ея разработана по уставамъ французскому и генерала Вейде, составлявшему свой въ 1698 году по нѣмецкому имперскому; вторая часть заимствована изъ саксонской инструкціи, а третья взята изъ устава А. Вейде, добавленного и перередактированного.

Определеніе этой книгою понятія «солдатъ» сохранилось до нашихъ дней почти въ той же редакціи: «солдатомъ называется всякий военно-служащій отъ вышняго генерала даже до послѣдняго мушкатора коннаго и пѣшаго».

Въ военномъ законодательствѣ Петра Великаго поднято значеніе солдата; въ нихъ указана необходимость его духовнаго образования, приспособленія къ военному дѣлу, обученія военному искусству; въ нихъ личность воина ограждается отъ произвола, насилия и самоуправства, а его материальный бытъ охраняется заботливостью о довольствіи насущными потребностями въ жизни и попечительностью надъ больными и увѣтными, потерявшими здоровье на службѣ своему отечеству. Во имя любви къ отечеству законодатель требуетъ безпрекословнаго повиновенія волѣ начальника и беззавѣтной преданности долгу воинской службы.

Однако военнымъ законамъ Петра еще долгое время пришлось вести борьбу съ укоренившимися обычаями и предразсудками, которые оказались болѣе упорными, чѣмъ законы писанные, утвержденные верховною санкцією, болѣе сильными, чѣмъ могучая воля Великаго законодателя.¹¹⁾

200 лѣтъ. Экспедиція князя Бековича-Черкасскаго¹²⁾ въ Хиву въ 1717 году.

Въ 1713 году прибылъ въ Россію хивинецъ Ходжа-Нефесь, предложившій Петру I завладѣть золотоносными песками по Аму-Дарѣ, для чего надлежало обратить рѣку въ прежнее русло въ Каспійское море, такъ какъ хивинцы, засыпавъ ея устье, отвели теченіе въ Аральское море. Одновременно свѣдѣнія о золотонос-

¹¹⁾ Послѣдніе 2 абзаца заимствованы у П. Бобровскаго: «Бесѣды о военныхъ законахъ Петра I Великаго».

¹²⁾ Князь Александръ Бековичъ-Черкасскій, выходецъ изъ Малой Кабарды, прозвавшейся въ Россіи Черкасской землей, по принятіи православія, женился на дочери князя Голицына, одного изъ ближайшихъ къ Петру I лицъ, почему и пользовался расположениемъ Цара.

номъ пескѣ близъ г. Эркети были доставлены сибирскимъ губернаторомъ княземъ Гагаринымъ.¹³⁾

Петръ I, заинтересовавшись путемъ въ Индію, обращенiemъ Аму-Дарьи въ Каспійское море и золотоносными песками, снарядилъ рядъ экспедицій въ Сибирь.

Въ 1714 году Петръ I отправилъ Бековича-Черкасскаго посломъ въ Хиву поздравить хана по случаю вступленія на ханство. Затѣмъ Бековичъ-Черкасскій совершилъ удачную экспедицію къ восточному берегу Каспійскаго моря и изслѣдовалъ старое устье Аму-Дарьи. Успѣшныи дѣйствія Бековича-Черкасскаго подвигнули Петра I согласиться на представление его о снаряженіи экспедиціи въ Хиву, для которой царь составилъ въ 13 пунктовъ инструкцію, по которой, между прочимъ, надлежало:

- 1) Построить крѣпости у Красноводскаго залива при бывшемъ устьѣ Аму и близъ урочища Караагачъ;
- 2) Обратить, если можно, Аму-Дарью въ старое русло;
- 3) Склонить хивинскаго хана въ русское подданство съ наследственнымъ ханскимъ достоинствомъ въ его родѣ; предложить хану содержать при себѣ отрядъ русскихъ войскъ; снарядить совмѣстную экспедицію къ Эркети и въ Индію.

Первый изъ этихъ пунктовъ Бековичъ-Черкасскій выполнилъ еще въ 1716 году. Для выполненія же остальныхъ былъ собранъ близъ г. Гурьева экспедиціонный отрядъ: 5 эскадроновъ (617 человѣкъ) Пензенскихъ и Астраханскихъ драгунъ подъ командой маиора фонъ-Франкенберга, 1.900 казаковъ Яицкихъ атамана Бородина и Гребенскихъ атамана Басманова, 550 инородцевъ и 349 человѣкъ артилерійской, инженерной и другихъ командъ, а всего 3.416 человѣкъ.¹⁴⁾

¹³⁾ Гагаринъ, князь Матвѣй Петровичъ, въ 1691 году товарищъ воеводы въ Иркутскѣ, съ 1696 года былъ привлечѣнъ Петромъ I къ работамъ по упорядоченію водныхъ путей, затѣмъ московскій комендантъ, а съ 1708 года сибирскій губернаторъ. Въ 1715 году былъ вызванъ въ Петербургъ и, обвиненный во взяткахъ и незаконныхъ поборахъ, повѣшенъ 16-го марта 1721 года передъ окнами юстиціи-коллегіи.

¹⁴⁾ Біографическихъ свѣдѣній объ упоминаемыхъ въ этомъ обзаѣ лицахъ не найдено.

Пензенскій драгунскій полкъ въ 1800 году, называясь драгунскимъ генераль-маиора Шредера полкомъ, расформированъ и вошелъ въ составъ полковъ: 1-го лейбъ-драгунскаго Московскаго Императора Петра Великаго, 2-го лейбъ-драгунскаго Псковскаго Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, 5-го драгунскаго Каргопольскаго и 10-го гусарскаго Ингерманландскаго.

Астраханскій драгунскій—нынѣ 17-й драгунскій Нижегородскій Его Величества полкъ.

Яицкое войско 15-го января 1755 года переименовано въ Уральское.

Гребенскіе казаки въ 1845 году влились въ Кавказское линейное казачье войско, образованное въ 1860 году Терское казачье войско.

Отрядъ выступилъ около 8-го—11-го июня 1717 года. Походъ значительныхъ силъ по безводной и бесплодной пустынѣ въ жаркое время года хотя и сопровождался потерями въ подъемныхъ и выночныхъ животныхъ, но тѣмъ не менѣе отрядъ подошелъ на 150 верстъ къ Хивѣ, и Бековичъ-Черкасскій намѣревался приступить къ выполненію своей миссіи, какъ дѣла приняли неожиданный оборотъ.

Еще съ пути Бековичъ-Черкасскій отправлялъ въ Хиву извѣщенія о своемъ мирномъ посольствѣ, но всѣ гонцы были задержаны, а на встрѣчу отряду выступила хивинская армія въ 24.000 человѣкъ, которая произвела нѣсколько неудавшихся нападеній на наши войска. Ханъ, объясняя нападенія своею волей, начальствовавшими надъ войсками лицъ, предложилъ Бековичу миръ, каковой и былъ заключенъ. Бековичъ побывалъ въ ставкѣ хана, вручилъ ему вѣрительную грамоту и подарки, вслѣдъ затѣмъ отправился съ нимъ въ городъ Хиву, приказавъ Франкенбергу двигаться слѣдомъ съ отрядомъ. Подойдя къ Хивѣ, ханъ предложилъ Бековичу, яко-бы за невозможность размѣстить и продовольствовать отрядъ въ одномъ городѣ, разбить его на мелкія части и расположить въ разныхъ мѣстахъ. Бековичъ согласился и въ этомъ смыслѣ отдалъ приказъ Франкенбергу. Тщетно тотъ отговаривалъ начальника отряда, видя ханскую хитрость, но Бековичъ стоялъ на своемъ и угрозой суда заставилъ привести въ исполненіе свое приказаніе. Едва части отряда заняли указанныя имъ мѣста стоянокъ, какъ подверглись измѣнническому нападенію и были уничтожены. Самъ Бековичъ, раздѣтый до нага, былъ изрубленъ на глазахъ хана.

Нѣсколько случайно спасшихся казаковъ принесли на родину эту печальную вѣсть.

150 лѣтъ. Походъ въ Польшу въ 1767 году.

Диссидентскій вопросъ въ Польшѣ вызывалъ вмѣшательство Екатерины II, которая свои требованія рѣшила поддержать вооруженною силою, для чего 4-го марта 1767 года корпусъ генераль-маюра Кречетникова,¹⁵⁾ переправившись черезъ Днѣпръ, вступ-

¹⁵⁾ Кречетниковъ, Петъръ Никитичъ (род. въ 1727 г.; годъ смерти неизвѣстенъ). въ бытность начальникомъ отряда войскъ въ Польшѣ извлекъ на себя неувольствіе тѣмъ, что движеніями близко отъ турецкой границы раздражалъ турокъ, и безъ того готовившися къ войнѣ, а кромѣ того производилъ болѣшіе поборы, обращая ихъ въ свою пользу, почему въ 1868 г. и былъ отозванъ; въ 1771—1774 гг. состоялъ астраханскимъ губернаторомъ, но за неудовлетворительную дѣятельность былъ уволенъ въ отставку.

пиль въ предѣлы Польши. Корпусъ составляли: Нижегородскій и Тверской карабинерные полки, Бѣлозерскій и Троицкій пѣхотные полки, гусарскій Подгоричани полкъ, казаки и корпусная артиллерія.¹⁶⁾

Исправивъ переправы по тракту на Житомиръ, корпусъ прибылъ въ окрестности этого города, но въ маѣ раздѣлился, согласно посольскому расписанію, на дetaшементы, которые и расположились въ разныхъ пунктахъ.

23-го августа окончились всѣ сеймики, и корпусъ началъ со средоточиваться къ Варшавѣ, где 11-го октября въ присутствіи короля дѣжалъ эволюцію.

Военныхъ дѣйствій въ рассматриваемый годъ не происходило, и все ограничилось одной угрозой воздѣйствовать, въ случаѣ надобности, силой оружія, по войскамъ пришлось совершить ни одинъ длительный переходъ.

150 лѣтъ. Кончина генераль-фельдмаршала графа Миниха въ 1767 году.

16-го октября 1767 года скончался генераль-фельдмаршалъ графъ Бурхардъ Христофоръ Минихъ, оставившій крупный слѣдъ въ нашей исторіи. Онъ родился близъ Ольденбурга въ 1689 году и получилъ отличное образованіе, подготовляемый отцомъ въ инженеры, но Бурхардъ предпочелъ военную службу и поступилъ въ гессен-кассельскія войска, откуда перешелъ въ польскія, а затѣмъ въ 1721 году въ русскія. Петръ I, испытавъ инженерные знанія молодого генерала, поручилъ ему облегчить судоходство черезъ невскіе пороги и составить проектъ гавани въ Рогервикскомъ заливѣ (Балтійскій портъ). Блестящимъ исполненіемъ этихъ порученій Минихъ вошелъ въ довѣріе Царя, поручившаго ему въ 1723 году постройку Ладожскаго канала. Работа шла такъ быстро и успешно, что Петръ I говорилъ по ихъ осмотрѣ: «Труды моего Миниха сдѣлали меня здоровымъ», а затѣмъ сказалъ въ сенатѣ: «Изъ всѣхъ иностранцевъ, бывшихъ въ моей службѣ, онъ лучше всѣхъ умѣеть предпринимать и производить великия дѣла».

¹⁶⁾ Тверской карабинерный полкъ въ 1796 году расформированъ на укомплектованіе всѣхъ кирасирскихъ, гусарскихъ и драгунскихъ полковъ; Нижегородскій карабинерный, выѣтъ 17-й драгунскій Нижегородскій Его Величества полкъ; Бѣлозерскій пѣхотный, выѣтъ 77-й пѣхотный Тягинскій полкъ; Троицкій пѣхотный, выѣтъ 97-й пѣхотный Лифляндскій генерала-фельдмаршала графа Шереметева полкъ. О судьбѣ гусаръ Подгоричанъ сведѣній не имѣется.

Петръ II пожаловалъ Минину графское достоинство, а Анна Иоанновна возвела въ званія генералъ-фельдцейхмейстера и генералъ-фельдмаршала.

Удаленный временно отъ дѣлъ по проискамъ Остермана¹⁷⁾ и графа Левенвольде,¹⁸⁾ Минихъ въ 1734 году былъ призванъ Бирономъ стать во главѣ дѣйствовавшей въ Польшѣ арміи. Хотя походъ и кончился благополучно, но тѣмъ не менѣе враги обвинили заглазно Миниха въ неудачномъ штурмѣ Данцига; едва онъ вернулся изъ похода, какъ всѣ разговоры смолкли. Въ 1736 году началась война съ Турцией; Минихъ, назначенный главнокомандующимъ, взялъ въ 1737 году штурмомъ Очаковъ, въ 1739 году занялъ Хотинъ и одержалъ блестящую победу при Ставучанахъ.

Ставъ во главѣ заговора противъ Бирона, Минихъ по паденіи регента сдѣлался первымъ лицомъ въ государствѣ, но стараніями Остермана и принца Антона Ульриха былъ вынужденъ вторично удалиться отъ дѣлъ. При переворотѣ въ пользу Елизаветы Петровны, Минихъ, въ числѣ другихъ лицъ, былъ преданъ суду по обвиненію въ государственной измѣнѣ и приговоренъ къ четвертованію. Выбрітый и чисто одѣтый взошелъ онъ на эшафотъ, спокойно выслушалъ приговоръ и съ равнодушіемъ встрѣтилъ извѣстіе о замѣнѣ смертной казни ссылкой въ Сибирь. Въ Польшѣ онъ пробылъ до 1762 года, когда былъ освобожденъ Петромъ III.

Находясь среди лицъ, окружавшихъ несчастнаго Императора 28-го іюня 1762 года, Минихъ подавалъ совѣты, какъ спасти ему свое положеніе, но напрасно—Екатерина II уже вступила на престолъ. При представлѣніи Миниха, Она спросила: «Вы хотѣли противъ меня сражаться?» «Такъ, всемилостивѣшайшая государыня,—отвѣчалъ Минихъ,—я хотѣлъ жизнью своей жертвовать за монарха, который возвратилъ мнѣ свободу, но теперь долгъ мой сражаться за Ваше Величество, и я исполню это со всею вѣрностью». Екатерина II умѣла быть великодушной, и престарѣлый фельдмаршаль до кончины пользовался почетомъ иуваженіемъ.

¹⁷⁾ Остерманъ, Генрихъ-Іоганнъ, или Андрей Ивановичъ (1686—1747), знаменитый русский дипломатъ, уроженецъ Вестфалии, прибылъ въ Россію въ 1704 году и пріобрѣлъ довѣріе Петра I; при Екатеринѣ I былъ вице-канцлеромъ. По введеніи Елизаветы Петровны былъ преданъ суду и приговоренъ къ колесованію, взамѣнъ чего сосланъ въ Березовъ. Это былъ искусный корчмѣй, который въ анонѣ самыхъ бурныхъ переворотовъ вѣрною рукой управлялъ корчмой Имперіи.

¹⁸⁾ Левенвольде, графъ Карль-Густавъ (умеръ въ 1733 году), оберъ-шталмейстеръ, генералъ-адъютантъ, полковникъ л.-гв. Измайловскаго полка, любимецъ Бирона.

Иностранецъ по происхожденію, Минихъ все же любилъ Россію. Заслуга его передъ вторымъ отечествомъ заключалась въ томъ, что онъ стремился упрочить введенное Петромъ I преобразованіе арміи, но какъ въ этой области, такъ равно и общегосударственной ему много мѣшало вмѣшательство въ интриги придворныхъ партій. Въ отношеніи боевой дѣятельности онъ является крупнымъ представителемъ русского военного искусства за періодъ между Петромъ Великимъ и Румянцевымъ, хотя таланта полководца онъ и не проявилъ. Во всякомъ случаѣ успѣхами въ войнѣ съ Турцией онъ поднялъ пошатнувшійся по кончинѣ Петра Великаго престижъ Россіи.

Минихъ—вѣчный шефъ 13-го драгунскаго Военнаго Ордена полка.

100 лѣтъ. Бракосочетаніе Великаго Князя Николая Павловича въ 1817 году.

Въ 1814 году Великій Князь Николай Павловичъ проѣздомъ изъ Парижа остановился въ Берлинѣ, где познакомился съ принцессой Шарлоттой, дочерью короля Фридриха-Вильгельма. Въ 1815 году, при вторичномъ проѣздѣ Великаго Князя изъ Парижа, за параднымъ обѣдомъ въ Берлинѣ былъ провозглашенъ гость за здоровье помолвленныхъ, Великаго Князя Николая Павловича и принцессы Шарлотты; свадьбу рѣшено было отложить до совершенія юбилея жениха.

Мысль объ этомъ бракѣ явилась впервые у Императрицы Маріи Феодоровны еще въ 1809 году, при посѣщеніи С.-Петербургага прусскимъ королемъ.

31-го мая 1817 года принцесса Шарлотта съ братомъ, будущимъ императоромъ Вильгельмомъ I, выѣхала изъ Берлина въ С.-Петербургъ, куда торжественный вѣзѣдъ состоялся 20-го іюня; 24-го іюня происходило муропомазаніе принцессы съ нареченіемъ Александрой Феодоровной, а 1-го июля—бракосочетаніе.

Новобрачные поселились въ Аничковскомъ дворцѣ.

Бракъ былъ счастливый. Императрицу Александру Феодоровну соединяла самая искренняя, самая горячая привязанность со своимъ вѣценоснымъ супругомъ; Императоръ Николай I съ неменьшимъ обожаніемъ относился къ своей Августѣшайшей супругѣ.

Одному изъ придворныхъ Николай Павловичъ сказалъ: «Если кто-нибудь спроситъ тебя, въ какомъ уголкѣ міра скрывается

истинное счастье, сдѣлай одолженіе, поши этого человека въ Аничковскій рай». Подъ бюстомъ Императрицы Государь велѣлъ начертать: «Счастіе моей жизни».

За нѣсколько дней до кончины Императора писала: «Я же-лаю, чтобы мои комнаты въ Зимнемъ дворѣ не стояли долгое время пустыми, и чтобы черезъ годъ послѣ моей смерти они были предназначены для кого-либо изъ новобрачныхъ Царской фами-лии, которые, поселившись въ нихъ, будуть пользоваться, надѣясь, тѣмъ же семейнымъ счастьемъ, какимъ пользовалась въ нихъ я».

100 лѣтъ. Введеніе въ Россію конгревовыхъ ракетъ въ 1817 г.

Ракеты изобрѣтены китайцами еще до Рождества Христова.

Въ 1799 году англійскій генералъ Конгревъ,¹⁹⁾ испытавъ на себѣ дѣйствіе индійскихъ ракетъ, рѣшилъ примѣнить ихъ какъ родъ оружія, и въ 1805 году представилъ правительству свой образецъ.

Послѣ опытовъ, ракеты въ 1806 году были введены въ Англіи, подъ названіемъ конгревовыхъ; они были преимущественно зажигательныя. Датчанинъ Шумахеръ приспособилъ ракеты къ броса-нію артилерійскихъ снарядовъ. Дальнѣйшее усовершенствованіе привело къ тремъ системамъ; одна изъ нихъ—англійская (незна-чительная начальная скорость, продолжительное дѣйствіе движу-щей силы, центральный хвостъ, нѣсколько малыхъ выходныхъ отверстій для газовъ, продолжительная работа газовъ) сохранившая название конгревовыхъ, была въ 1817 году принята въ Рос-сіи. Введенію именно этой системы способствовало несомнѣнно путешествіе Великаго Князя Николая Павловича по Англіи, где Его Высочество сопровождалъ Сиръ-Вилліамъ Конгревъ.

М. П.



Славянскій вопросъ въ пониманіи русскаго добровольца 1876 г.

(Продолженіе).²⁰⁾

«За Вѣру, Царя, Россію и славянство».
Девизъ русскихъ добровольцевъ.

Глава IV.

Восточный и славянскій вопросы въ 1796—1856 гг.

Измѣненія въ русско-польскихъ отношеніяхъ въ 1796—1825 гг.

Въ царствованія Императоровъ Павла I и Александра I, осо-бенно въ послѣднее, въ русско-польскихъ отношеніяхъ произошла существенная перемѣна въ смыслѣ стремленія измѣнить то, что было сдѣлано Императрицею Екатериною II, и притомъ измѣнить въ пользу поляковъ.

Достаточно отмѣтить, что въ губерніяхъ юго-западныхъ¹⁾ и сѣверо-западныхъ²⁾, т. е. въ коренныхъ русскихъ земляхъ³⁾,

¹⁹⁾ См. «Военный Сборникъ» № 10, 1916 г.

²⁰⁾ Киевской, Волынской и Подольской.

²¹⁾ Даже въ литовскихъ губерніяхъ господствующимъ должно быть было бы быть русский языкъ; допустить же на второе мѣсто можно было литовский, но неполь-скій языкъ.

²²⁾ Не считая собственно литовскихъ.

¹⁹⁾ Конгревъ, Сиръ-Вилліамъ (1772—1828), генералъ ганноверской артилеріи и инспекторъ лабораторіи въ Вульвичѣ (городъ на правомъ берегу Темзы), пріобрѣхъ известность своими ракетами и сочиненіями по гидравликѣ и артилеріи. Въ 1816—1817 гг. сопровождалъ по Англіи путешествовавшаго Великаго Князя Нико-лая Павловича.