

ЗАМѢЧАНІЯ

ПО ПОВОДУ СТАТЬИ:

«НѢСКОЛЬКО МЫСЛЕЙ ОБЪ ОРГАНИЗАЦІИ ПѢХОТЫ» (*).

Авторъ разсматриваемой статьи, г. А. Р. Д—нъ, предлагаетъ уничтожить стрѣлковые баталіоны и въ замѣнъ ихъ увеличить число стрѣлковыхъ ротъ въ полкахъ.

Такое предположеніе, г. Д—нъ основываетъ на слѣдующихъ доводахъ:

- 1) На условіяхъ современной тактики.
- 2) На потребности правильнаго сочетанія стрѣлковыхъ войскъ съ линейными.
- 3) На неудобствѣ перевода изъ стрѣлковыхъ баталіоновъ въ пѣхотные полки офицеровъ, не соотвѣтствующихъ стрѣлковой службѣ.
- 4) На необходимости имѣть въ стрѣлковыхъ баталіонахъ нѣкоторое число нижнихъ чиновъ, знающихъ различныя мастерства, но къ самой службѣ неспособныхъ.
- 5) На затрудненіяхъ въ пополненіи стрѣлковыхъ баталіоновъ способными людьми изъ пѣхотныхъ полковъ.

(*) См. «Военный Сборникъ» 1859 г., № 5.
Т. VIII. Отд. II.

6) На расчетахъ экономическихъ.

7) На превосходствѣ стрѣльбы, оказывающемся въ стрѣлковыхъ ротахъ сравнительно со стрѣлковыми баталіонами.

Разсмотримъ въ показанной послѣдовательности, въ какой мѣрѣ доводы автора основательны и справедливы.

1) Г. Д.—нъ объясняетъ, что «при дѣйстви разсыпнымъ строемъ, цѣпь поддерживается резервами, которыхъ главнѣйшее назначеніе заключается въ томъ, чтобы быть въ готовности вовремя ударомъ въ штыки поддержать людей, дѣйствующихъ въ рассыпную, и что стрѣлковая часть никогда не должны быть употребляемы въ эти резервы».

Не отвергаемъ, что при незначительныхъ стычкахъ и въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, резервамъ, находящимся за передовою цѣпью, иногда приходится дѣйствовать холоднымъ оружіемъ; однако, кто жь не согласится, что въ дѣлахъ нѣскольکو значительныхъ, въ особенности при завязкѣ оныхъ, стрѣлковая часть, прикрывающія главныя силы, имѣютъ преимущественно цѣлью поражать непріятеля мѣткимъ огнемъ съ дальнихъ разстояній, смѣняя цѣпь, или усиливая ее своими собственными резервами, отнюдь не употребляя штыковъ.

Въ подтвержденіе нашего мнѣнія, мы можемъ указать на употребленіе *перекатной цѣпи* и *послѣдовательной атаки* рассыпнымъ строемъ, гдѣ каждая стрѣлковая часть находится попеременно, то въ цѣпи, то въ резервѣ. На опытѣ построенія эти оказались для стрѣлковыхъ войскъ наивыгоднѣйшими. Извѣстно, съ какимъ успѣхомъ перекатная цѣпь была употреблена противъ насъ Французами въ сраженіи при р. Черной. Мы бы ихъ отъ души поблагодарили, еслибъ въ этотъ день при приближеніи нашихъ войскъ, резервы передовой ихъ цѣпи пошли на насъ въ штыки.

Указанныя построенія, которыя можно успѣшно употреблять съ одними лишь стрѣлковыми войсками, введены въ нашъ уставъ. Слѣдовательно, показаніе г. Д.—на, будто бы о вышеуказанномъ имъ правилѣ *говоритъ тактика, говоритъ уставъ*, совершенно произвольное; а между тѣмъ, правило это служитъ г. Д.—ну одною изъ исходныхъ точекъ для доказательства бесполезности стрѣлковыхъ баталіоновъ.

По нашему мнѣнію, послѣдовавшее въ нашей арміи въ 1856 году увеличеніе числа стрѣлковыхъ баталіоновъ и учрежденіе въ

полкахъ стрѣлковыхъ ротъ, вполне соответствуетъ современнымъ тактическимъ требованіямъ. Напрасно г. Д—нъ утверждаетъ, что стрѣлковыя роты занимаютъ теперь какъ бы второстепенное мѣсто. Кто жь думалъ отвергать ихъ несомнѣнную пользу и важность? По вооруженію и обученію, онѣ не отличаются отъ стрѣлковыхъ баталіоновъ, а числительностію своею онѣ значительно ихъ превосходятъ. Если признано, и весьма основательно, что употребленіе на войнѣ стрѣлковыхъ баталіоновъ можетъ быть иное, чѣмъ стрѣлковыхъ ротъ; то это еще не значитъ, что послѣднія уступаютъ въ достоинствѣ и въ значеніи первымъ. Стрѣлковый баталіонъ въ дивизіи есть передовая, легкая, самостоятельная часть, которую начальникъ дивизіи, по усмотрѣнію своему, можетъ располагать, до начала боя, впереди или на флангѣ линейной пѣхоты и въ нѣсколько дальнемъ отъ нея разстояніи, или же употреблять его для занятія какого нибудь особенно важнаго пункта. Съ другой стороны и главнокомандующій арміею имѣетъ возможность сосредоточивать на одномъ мѣстѣ нѣсколько стрѣлковыхъ баталіоновъ, не нарушая устройства пѣхотныхъ полковъ. Напротивъ того, стрѣлковыя роты, составляя зависимую отъ полка часть, не должны быть, безъ особенной надобности, отъ онаго отдѣляемы. Такимъ образомъ, эти роты занимаютъ *не второстепенное*, какъ выразился г. Д—нъ, а промежуточное въ тактическомъ отношеніи мѣсто между стрѣлковыми баталіонами и линейной пѣхотой.

По нашимъ понятіямъ, на основаніи показаннаго нами значенія каждаго рода стрѣлковыхъ войскъ, общій ходъ пѣхотнаго боя, въ большей части случаевъ, будетъ слѣдующій:

Стрѣлковыми баталіонами будетъ открываться дѣло; но когда оно завяжется и непріятель сблизится съ ними, то они будутъ сначала поддержаны, а потомъ и смѣнены стрѣлковыми ротами, которыя въ свою очередь будутъ поддержаны и смѣнены линейной пѣхотой. Въ случаѣ же отступленія будетъ соблюдаться обратный порядокъ.

Напрасно г. Д—нъ полагаетъ, что «когда цѣпь стрѣлковаго баталіона будетъ поддерживаема ротами (линейными) какого либо полка (что также можетъ случиться), то между этими нераздѣльными частями разсыпнаго строя не можетъ быть той совокупности, того сочувствія, которыя возвышаютъ духъ сражающихся и удваиваютъ ихъ силу.»

Благодаря Бога, духъ нашей арміи таковъ, что когда дѣло идетъ о поддержкѣ или выручкѣ своихъ, т. е. русскихъ же войскъ, то люди исполняютъ это не разбирая какого рода эти войска, и къ какому полку или отряду принадлежать.

2) Г. Д.—нъ говоритъ, что «стрѣлковыя баталіоны имѣютъ отдѣльное центральное управленіе и только отчасти подчинены начальникамъ дивизій, при которыхъ они состоятъ.»

Такое мнѣніе г. Д.—на о подчиненіи стрѣлковыхъ баталіоновъ начальникамъ дивизій *только отчасти*, могло родиться вслѣдствіе недостаточнаго знанія узаконеній относительно этого предмета. Изъ положенія объ управленіи стрѣлковыми баталіонами ясно усматривается, что баталіоны эти подчинены начальникамъ дивизій на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и полки. Положеніе это, Высочайше утвержденное, объявлено при приказѣ Военнаго Министра отъ 8 мая 1857 года за № 135.

Авторъ далѣе говоритъ, вслѣдствіе того же невѣдѣнія упомянутаго положенія, что «стрѣлковыя баталіоны, подчиненныя отдѣльному управленію, рѣдко входятъ въ соприкосновеніе съ полками дивизій, при которыхъ они состоятъ, и какъ командиры ихъ, такъ равно и офицеры, съ командирами и офицерами полковъ почти вовсе незнакомы.»

По нашему мнѣнію, недостаточное сближеніе офицеровъ стрѣлковыхъ баталіоновъ съ офицерами линейныхъ полковъ происходитъ не отъ того, что стрѣлковыя баталіоны подчинены будто бы особому управленію (начальники дивизій завѣдуютъ ими, какъ выше сказано, на равнѣ съ полками), а просто отъ того, что съ 1857 года, за исключеніемъ гвардіи и войскъ, расположенныхъ въ Царствѣ Польскомъ, пѣхота наша не имѣла дивизионныхъ сборовъ. Можно достовѣрно сказать, что въ настоящее время, за послѣдовавшими значительными измѣненіями въ личномъ составѣ офицеровъ въ пѣхотныхъ полкахъ, офицеры различныхъ полковъ дивизіи столь же мало между собою знакомы, какъ съ офицерами стрѣлковыхъ баталіоновъ.

Послѣ сказаннаго понятно, почему г. Д.—нъ приписываетъ существованію стрѣлковыхъ баталіоновъ, имѣющихъ свое особенное и опредѣленное назначеніе, характеръ какого-то *неправильнаго сочетанія* съ линейной пѣхотой.

3) «Офицеры, говоритъ г. Д.—нъ, поступаютъ на службу въ стрѣлковыя баталіоны на основаніи общихъ узаконеній по сему

предмету, но оказавшіеся не соответствующими этому роду службы могутъ быть переводимы въ полки. Ротные командиры и офицеры стрѣлковыхъ ротъ избираются изъ офицеровъ полка, при чемъ обращается вниманіе исключительно на ихъ способность къ стрѣлковому дѣлу. Весьма ясно, что преимущество здѣсь на сторонѣ послѣднихъ». «Офицеръ, продолжаетъ г. Д — нъ, переведенный изъ стрѣлковой роты въ нестрѣлковую своего полка по малоспособности къ стрѣлковому дѣлу, ничего не теряетъ въ глазахъ своихъ товарищей, тогда какъ офицеръ, переведенный изъ стрѣлковаго баталіона въ полкъ, будетъ непременно въ новомъ обществѣ товарищей, на первое время, подъ нѣкотораго рода подозрѣніемъ относительно причины его перевода.»

По сформированіи стрѣлковыхъ баталіоновъ, въ нихъ оказалось много офицеровъ, до того сроднившихся съ фронтовымъ образованіемъ, что признано было для службы полезнымъ перевести ихъ въ пѣхотные полки. Случаевъ таковыхъ переводовъ представляется теперь меньше, а современемъ, можно полагать, что они будутъ составлять рѣдкое явленіе. Дѣйствительно, по укомплектованіи въ настоящее время стрѣлковыхъ баталіоновъ офицерами до штатнаго числа, къ дальнѣйшему пополненію сихъ баталіоновъ офицерами имѣются два главные источника: юнкера и воспитанники военно-учебныхъ заведеній. При производствѣ первыхъ въ офицеры въ стрѣлковые баталіоны со строго разборчивостью и при выпускѣ вторыхъ туда же преимущественно изъ специальныхъ классовъ, можно ручаться, что и тѣ и другіе вполнѣ оправдаютъ наши ожиданія. Мы думаемъ, что нѣтъ причины, чтобы молодой офицеръ, хорошо приготовленный, прилагающій къ службѣ усердіе и при томъ дѣльно направленный, не успѣлъ въ короткое время усвоить себѣ всѣхъ условій, требуемыхъ отъ стрѣлковаго офицера. Стрѣлковая служба не представляетъ тѣхъ трудностей, о которыхъ многіе говорятъ. Поселите въ офицерахъ любовь къ ихъ занятіямъ, доставьте имъ средства къ совершенствованію, отличайте достойнѣйшихъ и дѣло двинется впередъ. А всѣ эти условія уже разрабатываются въ стрѣлковыхъ баталіонахъ. Окончательное сужденіе объ нихъ надо произнести не теперь, на третьемъ году ихъ сформированія, а еще года черезъ два, когда посѣянные сѣмена принесутъ свои плоды.

4) По мнѣнію г. Д—на, «командиръ стрѣлковаго баталіона, по условіямъ отдѣльнаго хозяйства, вынужденъ будетъ оставлять у себя людей совершенно къ стрѣльбѣ неспособныхъ, или и способныхъ отвлекать отъ занятій стрѣлковымъ дѣломъ для работъ, безъ которыхъ обойтись въ отдѣльной части невозможно; также и ротные командиры, не желая лишиться старыхъ добрыхъ солдатъ, которымъ съ своей стороны тяжело бы было оставить свой баталіонъ, въ состояніи скрыть малоспособность этихъ людей».

Все это въ нѣкоторой мѣрѣ справедливо на первыхъ порахъ; въ послѣдствіи условія эти измѣнятся къ лучшему. Старые мастеровые, никогда необучавшіеся стрѣлковому дѣлу, будутъ мало по малу изъ стрѣлковыхъ баталіоновъ выбывать; они будутъ замѣняемы людьми, служившими въ строю; эти новые мастеровые, равно какъ и строевые чины, назначаемые имъ въ помощь, будутъ поддерживаемы въ искусствѣ стрѣльбы и другихъ стрѣлковыхъ занятіяхъ. Съ солдатомъ, однажды хорошо приготовленнымъ и развитымъ, возможно этого достигнуть. Уже въ настоящее время въ стрѣлковыхъ баталіонахъ мастеровые изъ строевыхъ выводятся на смотровую стрѣльбу. Требованіе это указало баталіоннымъ командирамъ на необходимость давать по возможности симъ мастеровымъ стрѣлковое образованіе, что во всѣхъ баталіонахъ и исполняется.

Можно надѣяться, что со временемъ мастеровые будутъ достаточно свѣдущи въ стрѣлковомъ дѣлѣ, чтобы не портить присутствіемъ своимъ въ строю общаго состава баталіона. Что же касается стремленія ротныхъ командировъ удерживать старыхъ, добрыхъ, но малоспособныхъ солдатъ, то въ стрѣлковыхъ баталіонахъ этого опасаться не должно. Въ этихъ войскахъ переводъ людей изъ одной роты въ другую воспрещенъ; объ усердіи же и способностяхъ каждаго ротнаго командира, начальство судить по успѣхамъ въ его ротѣ. Кто жъ изъ ротныхъ командировъ рѣшится, при такихъ условіяхъ, удерживать у себя малоспособныхъ людей, когда отъ присутствія ихъ въ строю результаты на смотрахъ могутъ оказаться неудовлетворительными?

5) Г. Д—нъ объясняетъ, что «командиры полковъ (и рѣдкій изъ нихъ съ этимъ не согласится) не питаютъ къ стрѣлковымъ баталіонамъ особеннаго дружелюбія; чувства эти, продолжаетъ авторъ, поражаются способомъ, опредѣленнымъ для пополне-

вія убыли нижнихъ чиновъ въ этихъ баталіонахъ, при которомъ безпрестанно берутся изъ полковъ люди, принадлежащіе къ числу лучшихъ и отдавать которыхъ непріятно. Полковому командиру непріятно, прибавляетъ г. Д — нъ, разставаться съ хорошимъ солдатомъ и онъ употребляетъ съ своей стороны всѣ законныя, а иногда и не совсѣмъ законныя средства, чтобъ не лишиться лучшихъ людей. Такимъ образомъ, на укомплектованіе стрѣлковыхъ баталіоновъ, поступаютъ люди далеко не болѣе другихъ соотвѣтствующіе цѣли».

Нельзя не отдать справедливости простодушію, съ которымъ высказана эта странная исповѣдь! Любопытно было бы знать, не есть ли это одна изъ главныхъ причинъ, на которыхъ авторъ основалъ свое предложеніе объ уничтоженіи стрѣлковыхъ баталіоновъ! А чувство долга г. Д — нъ? позвольте сказать здѣсь о немъ нѣсколько словъ. По нашему убѣжденію, чрезъ развитіе въ нашей арміи однихъ физическихъ и умственныхъ силъ, вы еще не доведете ее къ настоящему благоустройству; слѣдуетъ одновременно развивать въ ней и нравственныя силы. Посмотрите, какъ во многихъ европейскихъ арміяхъ понимаютъ чувство долга, какъ свято его исполняютъ! Вотъ одинъ примѣръ изъ исторіи французской арміи, относящійся до стрѣлковаго дѣла. Въ октябрѣ 1840 года послѣдовалъ приказъ маршала Сульта, бывшаго тогда военнаго министра, о сформированіи въ Сентъ-Омерѣ, подъ наблюденіемъ герцога Орлеанскаго, десяти стрѣлковыхъ баталіоновъ (*bataillons de chasseurs à pied*). Для скорѣйшаго образованія этого новаго, въ то время, рода пѣхоты, было предписано командирамъ пѣхотныхъ полковъ выслать въ Сентъ-Омеръ опредѣленное число лучшихъ стрѣлковъ. И что же? Къ 1-му мая 1841 года, т. е. по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня ихъ сформированія, баталіоны эти были приведены въ Венсенъ (близъ Парижа) и представлены маршалу Сульту вполне образованными. Неужели возможно было бы достигнуть столь блестящихъ результатовъ, еслибъ полковые командиры избрали для этого войска, не говорю близорукихъ, слабосильныхъ, тупоумныхъ, а хотя бы посредственныхъ людей? По понятіямъ французскихъ полковыхъ командировъ, дѣло это было бы противно ихъ долгу, а потому ни одному изъ нихъ и въ голову не приходило, что для дѣла общаго, отдать лучшихъ людей — непріятно.

Но возвратимся къ нашей арміи. Не знаемъ, говоритъ ли г. Д — нъ о полковыхъ командирахъ отъ своего имени, или отъ

имени одного, или многихъ командировъ. Не наше это дѣло; если кто изъ полковыхъ командировъ останется недоволенъ лестнымъ объ немъ отзывомъ г. Д—на, то имѣетъ возможность самъ протестовать въ «Военномъ же Сборникѣ». А мы ограничимся замѣткой, что нѣтъ худа безъ добра. Самая записка г. Д — на имѣетъ свою хорошую сторону. Если нѣкоторые полковые командиры прибѣгали безсознательно къ *несовсѣмъ законнымъ*, по выраженію г. Д — на, средствамъ, при назначеніи людей въ стрѣлковые баталіоны, то изъ *мыслей* его *объ организаціи пѣхоты* они могутъ теперь убѣдиться, что благоустройство нашей арміи можетъ быть обезпечено лишь безусловнымъ осуществленіемъ предначертаній высшаго начальства. Стрѣлковые баталіоны, столь нужные для нашей арміи, пополнялись людьми, не соотвѣтствующими новому роду ихъ службы, единственно вслѣдствіе невыполненія опредѣленныхъ по сему предмету правилъ. Г. Д — нъ же, вмѣсто того, чтобы указать на мѣры къ искорененію этого злоупотребленія, предлагаетъ для бѣльшей удобности уничтожить самые стрѣлковые баталіоны!

Г. Д—нъ говорить, «что во всемъ», о чемъ выше сказано, «виноваты не люди, а существо требованій и условій службы». Нѣтъ, г. Д — нъ, что касается насъ, мы думаемъ, что въ настоящее время требованія и условія службы таковы, что можно командовать полкомъ не прибѣгая къ *несовсѣмъ законнымъ* средствамъ; обойтись безъ нихъ трудно развѣ тѣмъ, по понятіямъ которыхъ дѣйствуя законно, не такъ легко отличиться, чѣмъ при помощи *не совсѣмъ законныхъ средствъ*.

Разбирая вопросъ о переводѣ нижнихъ чиновъ изъ пѣхотныхъ полковъ въ стрѣлковые баталіоны, г. Д—нъ объявляетъ, между прочимъ, «что ни одинъ солдатъ (за исключеніемъ какогонибудь негодяя), по чувству привязанности къ полку, не желаетъ быть переведеннымъ въ другую часть». На этотъ счетъ г. Д—нъ выражается слишкомъ рѣзко. Сколько встрѣчается случаевъ и обстоятельствъ вполне уважительныхъ, которые могутъ побуждать исправнаго солдата желать такого перевода? А г. Д—нъ клеймитъ этого безгласнаго, но вмѣстѣ честнаго и усерднаго человѣка, *негодяемъ*.

Впрочемъ, не для чего входитъ въ дальнѣйшія обсужденія вопроса о пополненіи нижними чинами стрѣлковыхъ баталіоновъ. По поводу встрѣченныхъ затрудненій въ достиженіи хорошихъ

результатовъ по способу до нынѣ существующему, въ министерствѣ, какъ слышно, составляются поэтому предмету новыя правила. По нашему убѣжденію, лучшій способъ пополненія нижними чинами стрѣлковыхъ баталіоновъ заключается въ выборѣ для нихъ рекрутъ на тѣхъ же условіяхъ, какъ и для артиллеріи. При такомъ способѣ и при развитіи во всѣхъ стрѣлковыхъ войскахъ системы безсрочныхъ отпусковъ, въ награду за отличное стрѣлковое образованіе, комплектованіе стрѣлковыхъ баталіоновъ способными людьми, какъ въ мирное, такъ и въ военное время, могло бы быть вполне обезпечено.

6) Въ запискѣ г. Д.—на сказано: «Здѣсь не мѣсто говорить о томъ сокращеніи расходовъ, которое будетъ послѣдствіемъ перемѣны организациі стрѣлковыхъ частей» (т. е. уничтоженія стрѣлковыхъ баталіоновъ); «нельзя однако отказать себѣ въ удовольствіи упомянуть, что эта экономія будетъ весьма значительна.»

Спрашиваемъ, почему г. Д.—нѣ находитъ неумѣстнымъ исчислить въ цифрахъ ожидаемыя имъ отъ уничтоженія стрѣлковыхъ баталіоновъ значительныя сбереженія? Ощущаемое авторомъ удовольствіе, при объявленіи своего предположенія въ однихъ лишь общихъ выраженіяхъ, не можетъ быть раздѣлено читателями, а тѣмъ болѣе тѣми изъ нихъ, которые не согласны съ его мнѣніемъ относительно пользы предлагаемыхъ имъ преобразованій въ нашей пѣхотѣ.

7) Г. Д.—нѣ говоритъ: «Теперь уже, несмотря на то, что стрѣлковыя роты были вооружены менѣе совершеннымъ оружіемъ, онѣ соперничаютъ со стрѣлковыми баталіонами въ искусствѣ стрѣльбы, а многія и превзошли ихъ. Когда же имъ дадутъ шести-линейную винтовку, то превосходство ихъ едѣлается еще очевиднѣе». Что г. Д.—нѣ въ состояніи судить о степени стрѣлковаго образованія въ стрѣлковыхъ баталіонахъ, то это понятно. Инспекторъ сихъ баталіоновъ объявляетъ ежегодно въ своихъ приказахъ о результатахъ, оказывающихся на инспекторскомъ смотрѣ въ каждомъ баталіонѣ, по всѣмъ отраслямъ стрѣлковаго образованія. Въ этихъ же приказахъ указаны и самые способы производства испытаній. Приказы инспектора рассылаются корпуснымъ командирамъ, начальникамъ дивизій и командирамъ стрѣлковыхъ баталіоновъ; сверхъ того, они рассылаютъ

ся, и при томъ бесплатно, всѣмъ тѣмъ полковымъ командирамъ и офицерамъ, которые изъявили желаніе ихъ получать. Такимъ образомъ, вся армія имѣетъ возможность слѣдить за развитіемъ стрѣлковыхъ баталіоновъ. Правильность и рациональность смотровъ въ сихъ баталіонахъ доказывается уже неудовлетворительными результатами, обнаруживаемыми въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, по разнымъ отраслямъ образованія. Но мы просимъ г. Д.—на указать намъ на тѣ источники, изъ которыхъ онъ почерпнулъ столь положительное свѣдѣніе о состояніи стрѣлковаго образованія во всѣхъ стрѣлковыхъ ротахъ полковъ и баталіоновъ нашей арміи, что могъ вывести общее заключеніе объ ихъ превосходствѣ надъ стрѣлковыми баталіонами. На основаніи распоряженій, объявленныхъ въ циркулярѣ инспекторскаго департамента отъ 10 іюня сего года за № 36, всѣмъ стрѣлковымъ частямъ, вооруженнымъ шести линейными винтовками, въ текущемъ году, будутъ произведены смотры въ стрѣльбѣ при одинаковыхъ условіяхъ, и свѣдѣнія о ихъ результатахъ должны быть доставлены въ инспекторскій департаментъ. Такимъ образомъ, тогда представится возможность сдѣлать точное заключеніе о сравнительномъ успѣхѣ образованія въ стрѣлковыхъ баталіонахъ и въ стрѣлковыхъ ротахъ. При этомъ мы не увлекаемся мыслію, чтобъ именно стрѣлковые баталіоны вышли изъ этого испытанія торжествующими. Но вмѣстѣ съ тѣмъ думаемъ, что если бы стрѣлковыя роты полковъ и обнаружили въ семь году дѣйствительное превосходство въ сдѣланныхъ ими успѣхахъ въ стрѣльбѣ сравнительно со стрѣлковыми баталіонами, то это еще не могло бы служить поводомъ къ заключенію о бесполезности учрежденія послѣднихъ. Сравнивъ средства, коими располагаютъ къ своему образованію стрѣлковые баталіоны и стрѣлковыя роты, мы не удивились бы, если бы высказанный уже г. Д.—нымъ приговоръ по этому предмету подтвердился фактами. Въ настоящее время, стрѣлковыя роты имѣютъ возможность обратить все свое вниманіе и всѣ усилія исключительно на предметы своего образованія. Ихъ обшиваютъ линейныя роты; онѣ, какъ слышно, пользуются отчасти учебными припасами, отпускаемыми для обученія этихъ ротъ; онѣ никакой гарнизонной службы не несутъ и къ тому же полковыми нарядами отвлекаются отъ своихъ занятій только въ крайней необходимости. Но развѣ такое положеніе стрѣлковыхъ ротъ можно признавать нормаль-

нымъ? Мы того мнѣнія, что при современныхъ требованіяхъ благоустройства арміи, необходимо будетъ обратить гораздо большее, чѣмъ нынѣ, вниманіе на развитіе и образованіе нижнихъ чиновъ линейныхъ ротъ полковъ. Тогда уже предоставляемые теперь существующимъ стрѣлковымъ ротамъ преимущества, могли бы показаться стѣснительными для линейныхъ ротъ; а съ осуществленіемъ предложенія г. Д—на о сформированіи, взаимнѣ стрѣлковыхъ баталіоновъ, двухъ стрѣлковыхъ ротъ на каждый линейный баталіонъ, они сдѣлались бы уже крайне тягостными.

Упомянувъ объ этомъ предложеніи г. Д—на, мы считаемъ нужнымъ указать ему также на то положеніе, въ которое стрѣлковыя роты въ удвоенномъ числѣ будутъ поставлены въ отношеніи всѣхъ нестрѣлковыхъ ротъ полка. Положеніе ихъ будетъ, по нашему убѣжденію, еще менѣе естественно, чѣмъ то, въ которое, какъ полагаютъ г. Д—нъ, поставлены теперь въ отношеніи къ полкамъ дивизій стрѣлковыя баталіоны, по поводу ихъ пополненія нижними чинами. Пополненіе стрѣлковыхъ ротъ производится подобно стрѣлковымъ баталіонамъ лучшими людьми изъ линейныхъ ротъ того же полка; по этому, допуская, что при настоящей числительности стрѣлковыхъ ротъ пополненіе ихъ отягощаетъ роты линейныя, мы однако очень сомнѣваемся, чтобы такой же выборъ лучшихъ изъ линейныхъ ротъ людей въ удвоенномъ размѣрѣ, нашелъ въ командирахъ послѣднихъ тоже сочувствіе. Изъ этого слѣдуетъ, что между командирами стрѣлковыхъ и нестрѣлковыхъ ротъ одного и того же полка породилась бы та же непріязнь, которую г. Д—нъ признаетъ въ полковыхъ командирахъ къ стрѣлковымъ баталіонамъ. Кто не согласится, что подобная непріязнь, между командирами частей, служащихъ подъ однимъ знаменемъ, должна имѣть крайне вредное вліяніе на благоустройство цѣлаго полка, такъ какъ при ней неизбежно должны нарушиться условія товарищества между полковыми офицерами?

Мы могли бы многое прибавить въ пользу существованія стрѣлковыхъ баталіоновъ на тѣхъ именно основаніяхъ, которыя имъ даны; но мы считаемъ это дѣломъ неумѣстнымъ. Мы взя-

лись за перо единственно съ цѣлью разобрать предложеніе г. Д—на. Въ заключеніе скажемъ, что, признавая учрежденіе какъ стрѣлковыхъ баталіоновъ, такъ и стрѣлковыхъ ротъ, въ высшей степени полезнымъ, мы вызываемъ ихъ къ благородному между собою соревнованію, оставаясь при томъ убѣжденіи, что успѣхъ однихъ, не возбуждая зависти другихъ, будетъ постоянно поддерживать въ этихъ войскахъ стремленіе къ совершенствованію, съ которымъ неизбѣжно связаны величіе и слава нашей арміи.

СТРѢЛОКЪ.