

О ВОЗМОЖНОСТИ ПОСТРОИТЬ БАЗАРЫ

ДЛЯ ВСЕЙ НАШЕЙ АРМИИ,

НЕ ПРИВЪГЛЯЯ КЪ УСИДЕННЫМЪ РАСХОДАМЪ.

—

Изъ числа земскихъ повинностей, лежащихъ на городскихъ и сельскихъ обществахъ, постоянная или квартированіе войскъ въ ея настоящемъ видѣ есть, безъ сомнѣнія, одна изъ самыхъ тяжелыхъ для народа, одна изъ наиболѣе неуравнительныхъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, неудобная и невыгодная для самихъ войскъ.

Не говоря уже о преобладающемъ до сихъ поръ способѣ отнесенія постоянной повинности *натурою* (*), даже и другой

(*) О неудобствахъ натурального способа постоянной повинности, какъ для войскъ, такъ и для жителей, было уже столько писано въ нашей военной литературѣ, что извѣтъ надобности перечислять ихъ снова. Желающіе удостовѣриться въ справедливости этого могутъ обратиться къ статьѣ: „Квартирное довольствіе“, въ сочиненіи полковника В. Амичкова: „Военное хозяйство“. Мы можемъ только замѣтить отъ себя, что большинство выгодъ, приписываемыхъ нѣкоторыми способомъ расположенія войскъ по обывательскимъ квартирамъ, а именно: что солдаты, при такомъ способѣ, внѣ службы ведутъ почти тотъ же образъ жизни и питаются тою же пищею, къ какнмъ они привыкли до поступленія на службу, и что случающіеся часто отказы (всегда ли добровольные?) крестьянъ отъ слѣдующаго имъ вознагражденія за продовольствіе солдатъ даютъ возможность увеличивать экономическую сумму послѣднихъ, отнюдь нельзя считать безусловными. Въ самомъ дѣлѣ, на огромномъ пространствѣ Европейской Россіи, особенно по окраинамъ ея — о Сибири не говоримъ — какъ извѣстно, встрѣчается столько различныхъ племенъ, образъ жизни и пища которыхъ до такой степени не сходны съ тѣмъ же нашего русскаго простолюдина, слѣдовательно и большинства солдатъ нашей арміи, что стоянка въ подобныхъ селеніяхъ можетъ даже вредно повдѣствовать на здоровье солдатъ. Вѣроятно, вслѣдствіе того, предписано, при составленіи дислокацій, избѣгать селеній нѣкоторыхъ инородцевъ (чувашей, татаръ и проч.). Что же касается до второй предполагаемой выгоды, то отказы отъ слѣдующаго жителямъ вознагражденія за прокормленіе солдатъ, въ дѣйстви-

способъ отбыванія постога — *деннами*, составляющій какъ бы шагъ впередъ, имѣеть множество важныхъ и неизбѣжныхъ неудобствъ какъ для войскъ, такъ и для жителей. Послѣдній способъ, какъ извѣстно, введенъ въ значительной части губернскихъ, а частію и въ уѣздныхъ городахъ, взамѣнъ натуральной постоянной повинности, при чемъ квартирный сборъ, взимаемый съ жителей, либо выдѣется нижнимъ чинамъ ⁽¹⁾, въ видѣ квартирныхъ денегъ, на руки, для найма квартиры, либо нанимаются городомъ частные дома, для помѣщенія цѣлыхъ частей войскъ: ротъ, баталіоновъ, эскадроновъ и проч. Въ обоихъ этихъ случаяхъ избавляются отъ неудобствъ натуральной постоянной повинности обыватели, но не войска, которая въ первомъ случаѣ терпятъ тѣ же невыгоды, какъ и при полученіи квартиръ натурою ⁽²⁾, а во второмъ ихъ ожидаютъ неудобства особаго рода: большихъ домовъ, въ которыхъ могли бы помѣститься цѣлыя части войскъ (хотя бы баталіонъ), въ провинціальныхъ городахъ немного, или они принадлежатъ такимъ лицамъ, которые живутъ въ нихъ сами, а не отдаютъ ихъ въ наемъ, особенно подъ войска. Потому подъ помѣщеніе нижнихъ чиновъ нанимаются большею частію дома, гдѣ могутъ размѣститься по одной, по двѣ, рѣдко по три роты; мастерскія располагаются въ особыхъ домахъ (часто отдѣльно отъ цейхгаузовъ); школы (полковая грамотная, горнистская и проч.) опять въ отдѣльныхъ зданіяхъ, и т. д. Такимъ образомъ, отдѣльныя части, строевыя и хозяйственныя, баталіона или полка бывають иногда разбросаны на такомъ огромномъ пространствѣ ⁽³⁾, что не только полковой, но и баталіонный командиръ часто не имѣеть фактической возможности объѣхать въ одно утро всѣ подвѣдомственныя ему части. Для пригонки платья, амуниціи и занятій въ школахъ, солдатамъ приходится совершать отдаленныя прогулки; для переноски матеріаловъ изъ цейхгаузовъ въ ма-

тельности, не только должно быть исключительнымъ явленіемъ, но въ законѣ даже нигдѣ не упомянуто, чтобы жители обязаны были кормить стоящихъ у нихъ солдатъ. Въ некоторыхъ земскихъ собраніяхъ былъ уже поднятъ вопросъ объ избавленіи обывателей отъ этого тяжелаго обязательства.

(1) О квартирномъ довольствіи офицеровъ мы вовсе не будемъ касаться въ этой статьѣ.

(2) Сверхъ того, оклады квартирныхъ денегъ для нижнихъ чиновъ, большею частію, столь малы, что на нихъ съ большимъ трудомъ можно развѣ наматъ уголь въ самыхъ отдаленныхъ и бѣдныхъ частяхъ города.

(3) Разбросанность, ширь есть, какъ извѣстно, одна изъ характеристическихъ чертъ большей части русскихъ городовъ.

Зам. авт.

стерскія (если онѣ расположены въ отдѣльныхъ зданіяхъ) и обратно, готовыхъ вещей изъ вторыхъ въ первые, надо отряжать каждый разъ особыхъ людей или производить эту операцію съ помощію полковыхъ лошадей, и т. д. Но это еще самый легкій недостатокъ подобнаго способа размѣщенія войскъ, съ которымъ, пожалуй, можно бы и помириться, если бы этотъ способъ не имѣлъ нѣсколько болѣе важныхъ невыгодъ, а именно: наемъ домовъ подъ помѣщеніе нижнихъ чиновъ производится на весьма короткіе сроки (наибольшее на три года), а при конкуренціи на отдачу, для этой цѣли, квартиръ, особенно въ большихъ городахъ, онѣ мѣняются довольно часто. Между тѣмъ, для жилья солдатъ необходимо дѣлать въ каждомъ изъ нанимаемыхъ домовъ различныя приспособленія (нары, кухни, пекарни, цейхгаузы и проч.), что влечетъ за собою не только новую затрату матеріаловъ (или денегъ) и труда, но и возвышеніе наемныхъ цѣнъ, къ невыгодѣ нанимателей (городскихъ обществъ). Производство приспособленій, очищеніе дворовъ и службъ, а главное ремонтныя и капитальныя исправленія домовъ, вслѣдствіе отказа домовладѣльцевъ или желанія ихъ протянуть дѣло вдаль, порождаютъ нерѣдко длинную переписку между военнымъ и гражданскимъ начальствами, которая, или по неясности контрактовъ, или по вопросу о дѣйствительной необходимости исправленій или очистокъ, не всегда приводитъ къ успѣшнымъ результатамъ. Наконецъ, главный недостатокъ подобнаго способа размѣщенія войскъ заключается въ томъ, что интересы нанимателей и войскъ далеко не сходятся между собою: городъ естественно старается, чтобы наемъ домовъ подъ помѣщеніе войскъ стоилъ сколь возможно дешевле, войска же законно требуютъ, чтобы дома, нанимаемые для нихъ, были удобны во всѣхъ отношеніяхъ. Но какъ наемъ производится всегда городомъ (квартирною комисією или думою), военное же вѣдомство принимаетъ въ томъ лишь изрѣдка участіе, то городъ, въ большей части случаевъ, имѣетъ возможность достигнуть своей цѣли, т. е. дешевизны, не обращая вниманія на качество и мѣсто расположенія домовъ. Случается зачастую, что войска помѣщаются въ заводскихъ и фабричныхъ строеніяхъ сырыхъ, старыхъ, почти негодныхъ и расположенныхъ въ самыхъ бѣдныхъ городскихъ кварталахъ, или даже въ предместьяхъ, отличающихся, весною, осенью и послѣ сильныхъ дождей, невылазною грязью и нездоровымъ, почти эпидемиче-

скимъ воздухомъ (1). При такихъ неудобствахъ подобнаго способа расквартированія для войскъ, онъ далеко невыгоденъ и для городовъ, главнымъ образомъ по причинѣ дороговизны: несмотря на то, что квартирный сборъ, большею частію, довольно великъ и тяжелъ для обывателей, онъ не всегда оказывается достаточнымъ, и приходится увеличивать его либо обращаться съ просьбою о пособіи изъ суммъ государственнаго земскаго сбора.

Сознавая недостатки нынѣшнихъ системъ расквартированія войскъ (натурою и деньгами), правительство наше давно уже стремится къ замѣнѣ ихъ наиболее раціональнымъ способомъ расположенія войскъ въ *постоянныхъ казармахъ*, какъ то принято почти во всѣхъ западно-европейскихъ государствахъ. Мысль эта однако еще не осуществлена вполне: въ казармахъ расположены лишь войска, квартирующія въ обѣихъ столицахъ, этапныя команды да еще нѣкоторыя небольшія части въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ; остальные войска, т. е. большинство нашей арміи, располагаются по обывательскимъ квартирамъ, отводимымъ натурою, или нанимаемымъ самими солдатами, либо въ частныхъ домахъ, нанимаемыхъ на счетъ городскихъ сборовъ.

По соглашенію министровъ военнаго, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, предположено передать земству, за ненадобностію, бывшіе казенные винныя и соляныя магазины, для передѣлки ихъ въ казармы. Предположеніе это, безспорно, заключаетъ въ себѣ много хорошихъ задатковъ; жаль только, что названные магазины имѣютъ нѣсколько важныхъ недостатковъ (2): выѣстительность ихъ невелика (много человекъ на 200 или на 300); для приспособленія ихъ къ жилью необходимы значительныя перестройки и пристройки; большинство магазиновъ выстроены безъ фундамента, и, наконецъ, они такъ сыры (3), что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ врядъ-ли будетъ возможно уничтожить

(1) Въ подтвержденіе всѣхъ изложенныхъ недостатковъ мы могли бы привести нѣсколько подлинныхъ фактовъ, хорошо известныхъ намъ изъ дѣлъ о расквартированіи войскъ въ нѣкоторыхъ губернскихъ городахъ.

(2) По крайней мѣрѣ, эти недостатки относятся до магазиновъ, видѣнныхъ нами въ нѣсколькихъ городахъ нижеволжскихъ губерній; выстроены же они во всей Россіи, кажется, по одному плану.

(3) Въ устраненіе усыпшия вина, сырость нарочно поддерживалась въ винныхъ магазинахъ, и во время сухаго лѣта даже обливались водою полы и стѣны; сомнѣе, какъ извѣстно, имѣетъ свойство вбирать въ себя влажность изъ воздуха.

этотъ недостатокъ безъ полной переборки зданія. Сыростию отличаются особенно соляные магазины, стѣны которыхъ (большею частію каменные) до такой степени пропитаны влагою, что едва-ли можно помѣстить въ нихъ не только людей, но даже и цейхаузы или какіе-нибудь вещевые склады.

Главное затрудненіе, встрѣчаемое правительствомъ при осуществленіи благой идеи — постройки казармъ для всей арміи, это немѣнне свободныхъ для того суммъ. Въ самомъ дѣлѣ, постройка казармъ для такой многочисленной арміи, какова наша, требуетъ затраты столь громадной суммы, что отнести ее всю или хотя часть на счетъ обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ или на суммы государственнаго (*) или губернскихъ земскихъ сборовъ, а тѣмъ менѣе на скудные доходы городовъ, фактически невозможно. Даже ежегодное отдѣленіе хотя небольшой суммы, съ цѣлію постепенно образовывать капиталъ, необходимый для постройки казармъ, врядъ-ли исполнимо безъ ущерба другихъ частей многосложнаго государственнаго хозяйства. Но если правительство или общество не имѣютъ денежныхъ средствъ для осуществленія предпріятія, общающаго привести неисчислимыя выгоды всему народонаселенію, то они могутъ привлечь къ этому дѣлу капиталы частныхъ лицъ. Такая система уже значительно развита почти во всей Европѣ и въ Сѣверной Америкѣ. Съ помощію капиталовъ частныхъ лицъ, намъ кажется, было бы возможно приступить къ постройкѣ казармъ для всей нашей арміи слѣдующимъ образомъ.

Вся наша армія, какъ извѣстно, дѣлится на войска мѣстные и полевые. Первые изъ нихъ не только имѣютъ опредѣленныя постоянныя квартиры, но и размѣщены весьма равномерно по всемъ губерніямъ, сравнительно съ численностію населенія, а потому квартирное довольствіе ихъ, относимое на счетъ городовъ и губернскихъ земскихъ сборовъ, распределяется на все народонаселеніе государства довольно уравниательно. Большинство мѣстныхъ войскъ (покрайней мѣрѣ, губернскихъ и резервныхъ баталіоновъ) помѣщается нынѣ въ вольнонаемныхъ зданіяхъ, что, какъ мы уже говорили выше, крайне невыгодно и неудобно и для обывателей, и для войскъ. Устранить невыгоды и неудобства можно посредствомъ постройки для

(*) Впрочемъ, для нѣкоторыхъ резервныхъ баталіоновъ, кажется, имѣется въ виду построить казармы на счетъ суммъ общаго государственнаго земскаго сбора.

всѣхъ этихъ войскъ постоянныхъ казармъ; а такъ какъ единовременное ассигнованіе погребной на то довольно солидной суммы, изъ ограниченныхъ городскихъ и губернскихъ земскихъ сборовъ, не представляется возможнымъ, то необходимо прибѣгнуть къ такой системѣ, при которой ежегодный расходъ на постоянно-квартирующія въ губерніи войска не превышалъ бы нынѣ производимаго на тотъ же предметъ, и войска, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣли бы постоянныя казармы, которыя современемъ поступили бы въ собственность городовъ или земства. Мы полагаемъ бы предоставить городскимъ думаемъ и губернскимъ земскимъ управамъ вызывать желающихъ взять на себя постройку казармъ въ городѣ или въ губерніи, на извѣстное число людей, съ полученіемъ за то ежегодно отъ города или отъ земства извѣстнаго процента на затраченный капиталъ и сверхъ того часть на погашеніе его, съ тѣмъ чтобы, по уплатѣ всей суммы, казармы переходили въ собственность города или земства. Второе условіе, т. е. погашеніе затраченной суммы, безъ сомнѣнія, можетъ быть и необязательнымъ, и въ такомъ случаѣ построившія казармы, до тѣхъ поръ, пока онѣ не придутъ въ совершенную ветхость, получаетъ лишь извѣстный процентъ съ затраченнаго капитала. Быть можетъ, нѣкоторымъ городамъ или земскимъ управамъ удастся и въ послѣднемъ случаѣ выговорить себѣ право, чтобы казармы, по истеченіи извѣстнаго числа лѣтъ, переходили въ ихъ собственность.

Деревянное зданіе, выстроенное изъ доброкачественныхъ лиственничныхъ бревень, осмоленныхъ, на прочномъ каменномъ фундаментѣ, обшитое тесомъ, можетъ просуществовать. смотря по мѣстности, отъ 50 до 100 и даже болѣе лѣтъ, конечно при надлежащемъ ремонтѣ. Постройка подобнаго зданія на 1,000 человекъ, съ хозяйственными службами, въ краѣ, ненуждающемся въ лѣсѣ, можетъ обойтись примѣрно въ 30,000 р. сер. Средній процентъ, получаемый у насъ съ капитала, употребленнаго на какое-нибудь коммерческое предпріятіе, обыкновенно равняется 8—10%. Правда, процентъ бываетъ иногда втрое, вшестеро, вдесятеро болѣе, но за то въ другой разъ онъ равенъ нулю или минусу: все зависитъ отъ рода предпріятія, способа веденія его и другихъ многочисленныхъ условій. Средній же процентъ можно положить равнымъ опредѣленному нами; но, сверхъ того, политическая экономія учитъ, что величина процента опредѣляется отчасти большею или меньшею степенью риска.

предпріятія и что плата за какой-либо предмет обусловливается количествомъ предложенія и спроса. Предлагаемое нами предпріятіе не имѣетъ на своей сторонѣ ни малѣйшаго риска для промышленныхъ производителей, такъ какъ они будутъ имѣть дѣло не съ отдѣльными лицами, а съ цѣлыми обществами, неподверженными банкротствамъ, а отъ пожаровъ выстроенныя казармы должны быть, разумѣется, застрахованы. При выгодности такихъ условій, надо ожидать, что желающихъ взяться за постройку казармъ явится немало и въ конкуренціи недостатка не будетъ. По нашему примѣрному разсчету, городу или земству, за помѣщеніе 1,000 человекъ нижнихъ чиновъ, придется платить ежегодно 3.000 р. сер. процентныхъ денегъ (считая даже по 10⁰/₀), да на погашеніе затраченной строителемъ казармъ суммы 2.000 р., всего въ годъ 5,000 р., т. е. сумму относительно ограниченную, за которую далеко не всегда можно нанять частные дома для помѣщенія такого же числа нижнихъ чиновъ (*). Черезъ 15 лѣтъ, по такому разсчету, построенныя казармы поступятъ въ собственность города или земства. Но если бы разсчетъ нашъ оказался и невѣрнымъ, т. е. если бы стоимость постройки казармъ и процентовъ оказалась выше исчисленныхъ, если бы надлежало присоединить къ ежегодной платѣ страховыя издержки, ремонтное исправленіе и содержаніе въ чистотѣ, такъ что нѣкоторымъ городамъ или губерніямъ пришлось бы платить даже болѣе, чѣмъ они платятъ теперь за наемъ частныхъ домовъ, то въ результатѣ новая мѣра все-таки была бы выгодна для городовъ и для земства. По истеченіи извѣстнаго числа лѣтъ, они имѣли бы въ своемъ распоряженіи постоянныя казармы, и дальнѣйшій расходъ на расквартированіе войскъ ограничивался бы суммою, необходимою только на ремонтное исправленіе казармъ, на страховку, на отопленіе и освѣщеніе

(*) Такъ, напримѣръ, въ г. Казани за наемъ частныхъ домовъ подъ помѣщеніе губернскаго баталіона (1,000-го состава), безъ отопленія и освѣщенія, платится годомъ 6,500 р., а за помѣщеніе резервнаго баталіона 6,500 р. въ годъ; въ Самарѣ за помѣщеніе резервнаго баталіона, если не ошибаемся, до 9,000 рубл. й. Главную причину подобной дороговизны, какъ мы уже упоминали, надо искать въ томъ, что дома нанимаются на весьма короткіе сроки (теперь разрѣшено нанимать ихъ на три года, а донынѣ было дозволено лишь на одинъ годъ), а для жилья солдатъ необходимо дѣлать въ нихъ приспособленія, отчего, кромѣ затраты денегъ, внутренность домовъ приходитъ въ такую видъ, что, по выносу изъ нихъ солдатъ, для отдачи ихъ снова въ наемъ частнымъ лицамъ, домовладельцы должны дѣлать большіе исправленія.

Прим. авт.

ихъ, и проч. Тогда можно было бы не только уменьшить довольно тяжелый для обывателей налогъ, взимаемый въ видѣ квартирнаго сбора, но и откладывать еще ежегодно небольшую сумму, съ цѣлію образовать капиталъ для постройки впоследствии каменныхъ казарменныхъ зданій. Быть можетъ, нѣкоторые города или губерніи нашли бы возможнымъ и прямо за-контрактовать частныхъ лицъ на постройку каменныхъ казармъ.

Землю подъ постройку казармъ для губернскихъ баталіоновъ и уѣздныхъ командъ города могли бы отвести изъ своей пустопорожней, что также уменьшило бы плату за постройку казармъ, ибо, въ такомъ случаѣ, въ счетъ платы не войдетъ одна изъ составныхъ частей ея—рента. И подъ казармы резервныхъ баталіоновъ можетъ быть отведена земля въ городахъ и даже по близости селеній, потому что расположеніе этихъ баталіоновъ по городамъ не составляетъ, намъ кажется, непремѣннаго условія. Если же это дѣлается, то, вѣроятно, лишь потому, что исключительно въ городахъ можно найти частныя зданія для помѣщенія цѣлаго баталіона или частей его (*).

При опредѣленіи величины казармъ для губернскихъ и резервныхъ баталіоновъ, слѣдуетъ принимать полный составъ послѣднихъ, т. е. считать въ первыхъ около 1,000 человекъ, во вторыхъ 1,200 человекъ (рекрутскій составъ), потому что губернскіе баталіоны положено приводить въ кадровый составъ лишь въ томъ случаѣ, если въ городъ вступаютъ, для караульной службы, полевые войска. Резервные же баталіоны приводятся въ кадровый составъ не болѣе какъ на четыре или на пять мѣсяцевъ въ году, по распущеніи рекрутъ (перемѣннаго состава баталіоновъ); болѣе года могутъ эти баталіоны пребыть въ кадровомъ составѣ только тогда, когда въ теченіе этого года вовсе не было произведено рекрутскаго набора. Въ указанныхъ нами случаяхъ приведенія губернскихъ и резервныхъ баталіоновъ въ кадровый составъ, часть казармъ, оставшихся свободными, можетъ быть всегда занята полевыми войсками.

Если опытъ подтвердить удобоисполнимость нашего предложенія и выгоды его для городовъ и земства, то можно бу-

(* По близости нѣкоторыхъ городовъ есть зданія управленннхъ образцовыхъ фермъ удѣльнаго вѣдомства, болышею частью каменные и прочной постройки, отданныя нынѣ, съ прилежащею землею, въ аренду частнымъ лицамъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ намъ извѣстно, за дешевую цѣну. Зданія эти были бы удобны для перестройки въ казармы.

дѣтъ приступить къ постройкѣ казармъ, на основаніи такого же способа, и для полевыхъ войскъ, но отнеся, для уравнительности, плату процентныхъ денегъ и на погашеніе затраченнаго строителями капитала на суммы общаго государственнаго земскаго сбора, съ дополненіемъ, на подспорье послѣднимъ, лишь части денегъ, истрачиваемыхъ нынѣ городами и губерніями на расквартированіе въ нихъ полевыхъ войскъ. Или же надо будетъ разложить вообще всю нужную для того сумму на все народонаселеніе государства. Допустить можно, что для постройки казармъ полевымъ войскамъ образуются акціонерныя компаніи.

Главныя возраженія, какія мы ожидаемъ встрѣтить противъ нашего предложенія, могутъ состоять въ томъ, что въ торгово-промышленомъ класѣ чувствуется недостатокъ въ свободныхъ капиталахъ, что у насъ мало предпримчивыхъ людей и что города и земство переплатятъ за казармы, при подобномъ способѣ возведенія ихъ, двойную и даже тройную цѣну, сравнительно съ дѣйствительною стоимостью ихъ. На первый изъ этихъ вопросовъ можно отвѣчать другимъ вопросомъ: чувствуется ли вообще въ Россіи недостатокъ въ деньгахъ, или нѣтъ? Недостатокъ предпримчивости есть давнишній укоръ, дѣлаемый нашему торговому сословію; но нѣтъ правилъ безъ исключенія, и на дѣла, сулящія вѣрный барышъ, хватить предпримчивости даже у самыхъ неподатливыхъ русскихъ капиталистовъ. Что касается третьяго возраженія, то городамъ и земству было бы, конечно, выгодноѣ выстроить казармы на собственный счетъ, чѣмъ выплачивать за казармы, стоящія 30,000 руб., въ теченіе 15 лѣтъ, 75,000 руб. и болѣе. Но откуда возьмутъ они сразу нужныя на то суммы? „На нѣтъ и суда нѣтъ“; выгоды же для жителей отъ постройки казармъ, чрезвычайно велики, а для войскъ—и говоритъ нечего. Если же сосчитать, чего стоилъ уже городамъ, несущимъ постоянную повинность деньгами, наемъ частныхъ домовъ подъ помѣщеніе войскъ и чего это будетъ еще стоить имъ въ будущемъ, коль скоро они не рѣшатся построить у себя казармы, то въ результатѣ окажется, что многіе города давно уже могли бы имѣть, на истраченныя ими деньги, превосходныя каменные казармы, и квартирный сборъ съ обывателей могъ бы быть уменьшенъ слѣшкомъ вдвое. А если бы сосчитать и то, чего стоили прокормленіе и вообще постой солдатъ жителямъ, отбывающимъ

эту повинность натурою, то въ итогѣ навѣрно оказалась бы еще болѣе громадная цифра. Притомъ же особой переплаты, при предполагаемомъ нами способѣ, вовсе и нѣтъ въ дѣйствительности: надобно вѣдь принять въ соображеніе и то, что капиталъ, затраченный какимъ-нибудь лицомъ на постройку казармы, выплачивается постепенно, въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ, и что въ продолженіе всего этого времени сначала весь капиталъ, а потомъ все меньшія и меньшія части его находятся въ обращеніи между плательщиками (городскими и сельскими обществами), которые и получаютъ на него тоже извѣстный процентъ, постепенно уменьшающійся. Построить же казармы съ условіемъ, чтобы плата процентныхъ денегъ уменьшалась по мѣрѣ погашенія затраченной на то суммы, т. е. чтобы получать проценты лишь на ту сумму, которая будутъ оставаться еще должными городъ или земство, на это врядъ-ли найдется много охотниковъ.

Далекіе отъ мысли считать наше предложеніе непогрѣшимымъ и безусловно-исполнимымъ, мы имѣли въ виду только обратить вниманіе свѣдущихъ людей на предметъ, достойный основательной разработки.

В Ч.