

ЗАМЪТКА НА ЗАМЪТКУ

О ПИСАРСКИХЪ КЛАСАХЪ.

Г. В. Зуб., въ „Замѣткѣ о писарскихъ класахъ при резервныхъ баталіонахъ“, помѣщенной въ декабрьской книжкѣ „Военного Сборника“ (*), коснулся интереснаго и новаго предмета. Прежде чѣмъ приступимъ къ разбору его замѣтки, просимъ обратить вниманіе читателей на важность вопроса о комплектованіи частей войскъ писарями.

Недостатокъ писарей, а тѣмъ больше хорошихъ, ощущителенъ во всѣхъ войсковыхъ канцеляріяхъ. Для примѣра возьмемъ управления губернскихъ воинскихъ начальниковъ. Намъ известно положительно, что въ одномъ изъ управлений переписка ежегодно достигаетъ отъ 45,000 до 50,000 нумеровъ, причемъ, по приблизительному исчисленію, испысывается въ годъ бумаги до 170,000 листовъ. Спрашивается: есть ли какая-нибудь физическая возможность переписать 30 штатнымъ писарямъ такую массу бумаги, особенно взявъ въ соображеніе, что изъ этого числа писарей едва-ли найдутся 15 человѣкъ умѣющихъ правильно и со смысломъ переписывать бумаги. Чтобы осилить такую работу, чиновникамъ и писарямъ приходится ежедневно заниматься въ канцеляріи по девяти, а часто и по одиннадцати часовъ въ сутки. И все это происходитъ оттого, что вся тяжесть труда ложится на какихъ-нибудь 15 писарей и чиновниковъ, которымъ приходится не только составлять бумаги, но иногда самимъ же и переписывать ихъ, или перечитывать и исправлять до безмыслицы искаженные писарями-переписчиками бумаги.

(*) См. „Военный Сборникъ“ 1867 г., № 12.

Слѣдовательно, чиновники, служащіе въ канцеляріяхъ военныхъ учрежденій, ежедневно могутъ убѣждаться въ большомъ недостаткѣ писарей, могущихъ, не скажу составлять бумаги и вести канцелярскія дѣла, но только вѣрно копировать съ чернетокъ. Вотъ почему, повторяемъ, вопросъ объ учрежденныхъ при резервныхъ баталіонахъ писарскихъ класахъ, какъ о разсадникахъ будущихъ писарей, представляеть живой интересъ и вызываетъ наше полное сочувствіе.

Разсматривая статью г. В. Зуб., прежде всего видимъ, что онъ поставилъ вопросъ: какимъ путемъ дойти до того, „чтобы въ шесть мѣсяцевъ приготовить не только грамотнаго солдата, но действительного писаря, удовлетворительно ознакомленнаго со законами, со дѣлопроизводствомъ и со счетоводствомъ“.

Г. В. Зуб. далѣе говоритъ, что изъ 60 человѣкъ, при поступлениі въ писарской класъ, только 15 было порядочно грамотныхъ; остальные же бойко читали, но не понимали прочитаннаго, а нѣкоторые разбирали только церковное письмо.

При такой малой степени подготовки людей поступающихъ въ класъ, едва-ли возможно въ шестимѣсячный періодъ времени съ успѣхомъ выполнить задачу образованія писарей, въ особенности по програмѣ предложенной г. В. Зуб., которая хотя выработана очень рационально, но при тѣхъ средствахъ, какими владѣютъ писарскіе класы, чрезвычайно трудно выполнима.

Вспомнимъ прежде всего, кто поступаетъ въ писарской класъ? Новобранецъ изъ резервнаго баталіона, едва начинаяшій освоиваться съ своимъ новымъ званіемъ солдата, голова которого и безъ того занята столько новыми для него понятіями и названіями, что, при всей доступности своей, точное выполненіе предлагаемой программы потребуетъ больше времени противъ опредѣленнаго „положеніемъ о писарскихъ класахъ“.

Не вдаваясь въ подробности, разберемъ послѣдовательно чему долженъ, слѣдуя програмѣ г. В. Зуб., выучиться едва умѣющій разбирать печатныя слова молодой солдатъ, поступившій въ писарскую школу.

Въ первый же мѣсяцъ поступленія на службу, новобранца заставляютъ выучивать наизусть нѣсколько молитвъ, заповѣди Божіи, учать его затѣмъ обязанностямъ солдата, сборкѣ и разборкѣ ружья, знанію именъ и чиновъ начальниковъ, опредѣленію, что такое знамя, присяга и т. д. Не стану опровер-

гать пользу и необходимость этихъ познаний для каждого солдата; весьма понятно, что прежде чѣмъ приступить собственно къ фронтовому образованію новобранца, необходимо познакомить обучающагося съ главными его обязанностями, дать ему понятие о ружьѣ, съ которымъ придется ему быть почти неразлучно, объяснить составъ и дѣйствіе пороха, указать разлиchie въ чинахъ и проч. Но трудно согласиться, чтобы методъ обучения, употребляемый въ нѣкоторыхъ резервныхъ баталіонахъ кадровыми нижними чинами, былъ сколько-нибудь полезенъ новобранцу: безтолково набиваютъ ему голову совершенно неизвестными терминами; заставляютъ отъ слова до слова затверживать разнаго рода опредѣленія знамени, присяги, значеніе солдата и т. д., не объясняя при томъ заучиваемаго на память. Разумѣется, безтолково-выучившійся рекрутъ съ самаго начала не въ состояніи дать себѣ отчета въ пользѣ всего выученного имъ, а потому, при предлагаемыхъ вопросахъ, безъ смысла бормочетъ непонятныя для него слова, упражня напрасно свою память безъ всякаго участія разсудка (*). Можно себѣ представить, въ какомъ состояніи находится голова новобранца-солдата въ теченіе первыхъ пяти мѣсяцевъ, передъ тѣмъ какъ его посадятъ на скамью въ писарскомъ класѣ. И при такихъ-то условіяхъ первоначальной подготовки молодому солдату предстоитъ въ писарскомъ класѣ ознакомиться съ недоступною для него премудростію, пройти все по программѣ, предложенной г. В. Зуб., въ теченіе шести мѣсяцевъ.

Чтобы облегчить обученіе солдатъ въ писарскомъ класѣ, прежде всего необходимо обратить вниманіе на первоначальную подготовку ихъ въ резервныхъ баталіонахъ.

Пусть обученіе это будетъ основано на болѣе разумныхъ началахъ, пріучающихъ новобранца работать болѣе головой, а не одною памятью; пусть будетъ изгнана бесполезная система задабливанія наизустъ безъ объясненія выученнаго, потому что подобное обученіе разрушительно дѣйствуетъ на умственная способности. Затѣмъ пусть самое преподаваніе въ писарскомъ класѣ будетъ имѣть характеръ бесѣды, не запугивающей офиціальностію; методъ этотъ хорошъ уже потому, что пріохочиваетъ учениковъ къ вниманію и заставляетъ ихъ полюбить

(*) Служалось слышать, какъ рекрутъ изъ латышей, ни слова не зная по-русски, выучилъ, по приказанию своего ротнаго командира, молитву Господню и отвѣчалъ на вопросъ, кто у него баталіонный и ротный командиры.

предметъ, неимѣвшій до тѣхъ поръ для нихъ никакого интереса. Г. В. Зуб., оканчивая свою замѣтку, заявляетъ, что примѣненіе къ дѣлу приведенныхъ имъ оснований оказалось успешнымъ: „прошло только два мѣсяца со времени открытия школы“—говорить онъ—„и уже около 40 человѣкъ толково и правильно читаютъ, начинаютъ писать подъ диктовку, дѣлаютъ практическія задачи по первымъ тремъ правиламъ ариѳметики, хотя при поступленіи многіе изъ нихъ не знали даже цифръ“. Успѣхъ дѣйствительно замѣчательный, который мы объясняемъ особенно благопріятными условіями, далеко неодинаковыми во всѣхъ школахъ.

„Положеніемъ“ назначено имѣть въ писарскомъ класѣ трехъ репетиторовъ, съ платою каждому по 90 р. въ годъ, что составить тремъ репетиторамъ въ годъ 270 р.

Г. В. Зуб. совершенно справедливо замѣчаетъ, что „трудно пріискать, даже въ губернскомъ городѣ, лицъ, сколько-нибудь знакомыхъ съ педагогическими приемами, которыхъ согласились бы заняться дѣломъ репетиторовъ за такую незначительную плату“. Назначать на эти должности писарей, намъ кажется, тоже не находка; даже вполнѣ грамотный писарь весьма рѣдко можетъ быть и хорошимъ учителемъ, по крайней мѣрѣ на столько, чтобы почти безграмотныхъ солдатъ въ шесть мѣсяцевъ сдѣлать писарями, знакомыми съ дѣлопроизводствомъ и счетоводствомъ.

Казалось бы гораздо лучшимъ, не выходя изъ опредѣленныхъ расходовъ, имѣть, вместо трехъ репетиторовъ, одного дѣльного преподавателя съ жалованьемъ по 200 рублей въ годъ; отъ такой платы не отказались бы многіе учителя приходскихъ или уѣзденныхъ училищъ, люди болѣе или менѣе подготовленные къ педагогической дѣятельности. Чтобы облегчить трудъ учителя, въ помощь ему можно было бы назначать одного репетитора, хотя бы изъ толковыхъ писарей, съ жалованьемъ по 70 р. въ годъ. Итакъ, безъ увеличенія расходовъ казны, вместо трехъ плохихъ репетиторовъ, за эти деньги можно содержать одного учителя и помощника ему. А если, при такихъ условіяхъ, будемъ имѣть въ виду, что офицерь, назначенный завѣдывать писарскимъ класомъ, кроме „Рекрутской Школы“, знакомъ съ главными постановленіями и дѣлопроизводствомъ и можетъ передавать эти познанія молодымъ солдатамъ, то, руководствуясь програмою, предлагаемою г. В.

Зуб., позволительно считать возможнымъ, разумѣется съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, въ данный періодъ времени приготовить молодыхъ солдатъ къ занятію писарскихъ должностей.

Слѣдя програмѣ г. В. Зуб., намъ кажется не лишнимъ удѣлить нѣсколько больше времени на чистописаніе, обращая въ то же время вниманіе на практическое примѣненіе онаго къ граматическимъ правиламъ. Частыя упражненія въ письмѣ по диктовкѣ, съ соблюденіемъ всѣхъ правиль калиграфіи и граматики, пріучаютъ учениковъ къ правильному и четкому письму.

Итакъ, по нашему мнѣнію, чтобы выполнить задачу образованія писарей въ шестимѣсячный періодъ времени, необходимы: во-первыхъ, строгій выборъ офицера для завѣдыванія писарскимъ класомъ; во-вторыхъ, наемъ одного порядочнаго учителя, который бы раздѣлялъ трудъ завѣдывающаго класомъ (вместо трехъ полуграмотныхъ репетиторовъ); въ-третьихъ, содержаніе одного репетитора въ помощь завѣдывающаго класомъ и учителя; затѣмъ принятіе къ руководству программы, предложенной г. В. Зуб. Эта программа была съ успѣхомъ примѣнена къ дѣлу въ 24-мъ пѣхотномъ резервномъ батаlionѣ, въ чемъ мы имѣли случай убѣдиться лично.

При такихъ условіяхъ можно надѣяться на успешный ходъ образованія будущихъ писарей.

А. Замѣтка.